



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาวินิจฉัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่ง ที่ ๓๐๕ (๒) /๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ ลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ต่อมาคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้มีคำวินิจฉัย ที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ ให้เพิกถอนคำสั่งของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ๓๐๕ (๒)/๒๕๕๒ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่มีคำรับรองถูกต้องอย่างละ ๒ ฉบับ จำนวน ๘ รายการ คือ

๑. บันทึกการให้ถ้อยคำของ รอง ข.
๒. บันทึกการให้ถ้อยคำของ นาย ง.
๓. บันทึกการให้ถ้อยคำของ นาง ก.
๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เกี่ยวกับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ในเรื่องนี้ทุกครั้ง
๕. บันทึกการลงลายมือชื่อของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๖. ไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของ รอง ข.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๓

๗. ไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของ นาย ง.

๘. บันทึกการให้ถ้อยคำและไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของ นาง ฉ.

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๙/๒๐๐๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ รายการที่ ๑ รายการที่ ๔ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และรายการที่ ๗ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ นาย ง. ไม่ยินยอมลงนามในบันทึกการให้ถ้อยคำ จึงให้เปิดเผยไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำ (รายการที่ ๗) แทน ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้ส่งมอบแผ่นบันทึกข้อมูลการให้ถ้อยคำแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ได้เปิดเผยรายงานการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ทั้งหมดแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผยบันทึกการลงลายมือชื่อของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่เข้าร่วมประชุมอีก ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รอง ข. ได้ลงนามรับรองความถูกต้องในบันทึกการให้ถ้อยคำของตนแล้ว (รายการที่ ๑) จึงไม่มีเหตุที่จะเปิดเผยไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของบุคคลดังกล่าวอีก และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ นาง ฉ. ไม่ได้เข้าให้ถ้อยคำในกรณีของผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ โดยตรง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจัดส่งมา ขอให้จริงสรุปได้ความว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ต่อมาคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่มีคำรับรองถูกต้องอย่างละ ๒ ฉบับ จำนวน ๘ รายการ แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงบางส่วน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๙/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ความว่า

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๗ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนรายการที่ ๔ ได้เปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

๒. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการให้ถ้อยคำและไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำตามรายการต่อไปนี้มีอยู่ในความครอบครอง คือ

รายการที่ ๒ เนื่องจาก นาย ง. [REDACTED] ไม่ยินยอมลงลายมือชื่อ

รายการที่ ๓ เนื่องจากได้จัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ เพื่อตรวจสอบและลงลายมือชื่อ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยินยอมลงลายมือชื่อโดยอ้างว่าไม่ตรงกับที่ให้ถ้อยคำ

รายการที่ ๖ เนื่องจากเกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกเสียง ทำให้การบันทึกเสียงไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถเปิดฟังได้

๓. ข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย

รายการที่ ๕ เนื่องจากได้เปิดเผยรายงานการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ทั้งหมดแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องเปิดเผยบันทึกการลงลายมือชื่อของกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่เข้าร่วมประชุมอีก

รายการที่ ๘ เนื่องจากนางเพ็ชรรัตน์ ไสยสมบัติ ไม่ได้เข้าให้ถ้อยคำในกรณีของผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ รายการที่ ๑ และรายการที่ ๗ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนรายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเปิดเผยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ บันทึกการให้ถ้อยคำนั้น การจัดทำบันทึกถ้อยคำดังกล่าวได้จัดทำขึ้นตามให้ผู้ให้ถ้อยคำได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ แม้จะไม่มี การลงลายมือชื่อของผู้ให้ถ้อยคำเนื่องจากผู้ให้ถ้อยคำไม่ยินยอมก็ตาม แต่เอกสารดังกล่าวน่าจะมีการนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ด้วย โดยเทียบเคียงกับไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำของผู้ให้ถ้อยคำ อันถือได้ว่าเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อการพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้เสร็จสิ้นแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

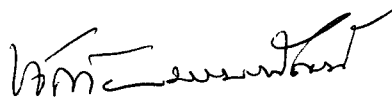
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ บันทึกการลงลายมือชื่อของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่เข้าร่วมประชุม เป็นเอกสารที่ยืนยันว่ากรรมการผู้มีส่วนได้เข้าร่วมในการพิจารณาจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ สมควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ไฟล์บันทึกเสียงการให้ถ้อยคำ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แจ้งว่าเกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการบันทึกเสียง ทำให้การบันทึกเสียงไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถเปิดฟังได้ เข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจัดส่งเพื่อพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า การให้ถ้อยคำของ นาง ฉ. [REDACTED] ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เป็นการให้ถ้อยคำในกรณีอื่น ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้

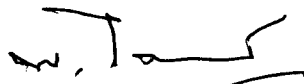
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๘ ให้ยกอุทธรณ์



(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นายพรพล ไตรทศาวิตย์)

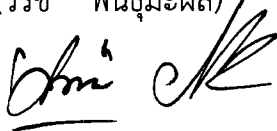
กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิศว์โยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓