



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๙ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง
ข้าราชการตำรวจ

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรภาค ๙

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พ/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ขอข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งอยู่ในการควบคุมดูแลของ ตำรวจภูธรภาค ๙ เพื่อดำเนินการในชั้นศาลและใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบในการอุทธรณ์คำสั่ง แต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ ตามคำสั่งตำรวจภูธร ภาค ๙ ที่ ๒๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ดังนี้

๑. บัญชีอาวุโสข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรระดับสารวัตรถึงผู้กำกับการ สังกัด ตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ เพื่อตรวจสอบตำแหน่งว่างและการเลื่อนระดับตำแหน่ง ทดแทนตำแหน่งที่สูงขึ้นทุกระดับ

๒. บัญชีผู้เหมาะสมในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้กำกับการ เลื่อนเป็นระดับรอง ผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒

๓. บัญชีผู้ไม่เหมาะสมในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้กำกับการ เลื่อนเป็นระดับ รองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒

๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒

๕. รายงานการประชุมทบทวนการพิจารณาแต่งตั้งของคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒

๖. หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/ว ๐๑๑๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๓

๗. หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/ว ๐๐๑๙๙ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓

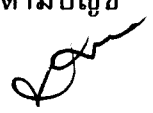
๘. หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๐๓๑๙ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓

๙. หนังสือกองทะเบียนพล ที่ ๐๐๐๙.๒๓๑/๒๔๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓

ฝ่ายอำนวยการ ๕ กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค ๙ มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๙๑๘ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และหนังสือ ที่ ๐๐๒๔.๑๕๓/๘๓ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงว่า อนุมัติให้คัดและรับรองสำเนาเอกสารเฉพาะข้อ ๑ และข้อ ๖-๙ สำหรับเอกสารในข้อ ๒-๕ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการของตำรวจภูธรภาค ๙ มีคำสั่งมิให้เปิดเผยเนื่องจากเห็นว่า การเปิดเผยอาจทำให้รู้ถึงแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่นำมาประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีทั้งส่วนที่ดีและไม่ดี รวมตลอดถึงมีการกล่าวถึงจุดเด่นและด้อยของบุคคล หากเปิดเผยอาจทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้บังคับบัญชา และส่งผลเสียต่อการปกครองบังคับบัญชาในอนาคต และแหล่งข้อมูลที่ได้มาผู้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาตัวบุคคลนั้น ไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำมาเปิดเผยต่อผู้อื่น เพราะอาจจะส่งผลต่อความปลอดภัยของบุคคลนั้น และการเปิดเผยอาจกระทบถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจะคัดค้านทำให้เกิดความวุ่นวายสืบตามมาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พ./๒๕๕๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือตำรวจภูธรภาค ๙ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๔.๑๕๓/๒๒๒๐ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ตำรวจภูธรภาค ๙ ได้มีคำสั่งที่ ๒๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๒ จำนวน ๑๖๑ ราย โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งในระดับตำแหน่งรองผู้บังคับการของการของตำรวจภูธรภาค ๙ สามารถแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้กำกับการเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับการได้ จำนวน ๑๒ นาย ตามตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๒ ตำแหน่ง โดยเป็นไปตามหลักอาวุโสและตามลำดับความเหมาะสม ซึ่งผู้อุทธรณ์มีอาวุโสลำดับที่ ๑๐ ตามบัญชี



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๓

อาวุโสข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ระดับผู้กำกับการสังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ แต่ไม่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับรองผู้บังคับการ และคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าวมีการแต่งตั้งข้ามลำดับอาวุโส โดยบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหลายนายมีลำดับอาวุโสต่ำกว่าผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบในการร้องทุกข์และอุทธรณ์คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามคำสั่งดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ โดยตำรวจภูธรภาค ๙ อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารบางรายการ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอซึ่งเป็นเอกสารสำเนาหนังสือที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

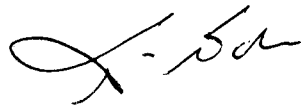
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งได้แก่รายการที่ ๒ คือ บัญชีผู้เหมาะสมในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้กำกับการ เลื่อนเป็นระดับรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ รายการที่ ๓ คือ บัญชีผู้ไม่เหมาะสมในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้กำกับการ เลื่อนเป็นระดับรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ รายการที่ ๔ คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ และรายการที่ ๕ คือ รายงานการประชุมทบทวนการพิจารณาแต่งตั้งของคณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ วาระประจำปี ๒๕๕๒ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกระบวนการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามวิธีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งของ ผู้มีอำนาจ ซึ่งเป็นไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ เมื่อผู้อุทธรณ์สงสัยว่าการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมาย ก.ตร. ดังกล่าวหรือไม่ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการแต่งตั้งโดยตรงจะทำให้มีการตรวจสอบว่าการแต่งตั้งเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ทำให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของตำรวจภูธรภาค ๙ เป็นที่ยอมรับของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อระบบการทำงานและการแต่งตั้ง แต่การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะทำให้เกิดปัญหาเพราะข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ อาจสงสัยในมาตรฐานการแต่งตั้ง การเปิดเผยจึงแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานใช้ระบบคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาลที่ต้องโปร่งใสตรวจสอบได้เป็นหลัก



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๓

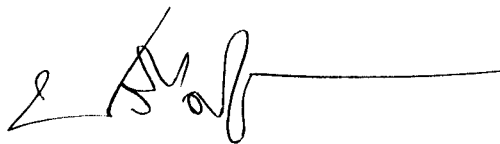
ในการบริหารงานแม้จะกระทบการบริหารงานและการแต่งตั้งบ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้เป็นธรรมทำให้การปกครองบังคับบัญชาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ (๒) เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้ รายการที่ (๓) เป็นข้อมูลข่าวสารที่ให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ แต่ไม่ต้องให้สำเนา รายการที่ (๔) และรายการที่ (๕) เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรภาค ๙ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ (๒) พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่รายการที่ (๓) ให้เปิดเผยโดยให้แก่ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์ แต่ไม่ต้องให้สำเนา ส่วนรายการที่ (๔) และรายการที่ (๕) ให้เปิดเผยและให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวพันกับการแต่งตั้งผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๒ /๒๕๕๓



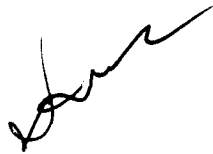
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์