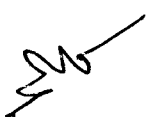


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๕๓

นางอำนวยฯ ภายใน ๗ วันเพื่อจะได้นำเงินมาใช้ผู้อุทธรณ์ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการไม่อนุมัติเงินกู้ยืมให้กับนางอำนวยฯ ผู้อุทธรณ์จึงได้ไปสอบถามนางจิตรลดาฯ และได้มีปากเสียงกัน ต่อมานางสาวจิตรลดาฯ ได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรพรมบุรี และได้มีหนังสือร้องเรียนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้อุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี ว่าผู้อุทธรณ์ได้พุดจาคุกหมิ่นนางสาวจิตรลดาฯ และครอบครัว พร้อมทั้งขู่อาฆาต จึงขอให้ช่วยตักเตือนพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ ต่อมานางสาวจิตรลดาฯ ได้ถอนแจ้งความร้องทุกข์ ในส่วนการร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดได้แจ้งให้อำเภอพรมบุรีตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยอำเภอได้เชิญคู่กรณีมาไกล่เกลี่ย แต่ทั้งคู่ไม่ยินดียที่จะได้รับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อำเภอจึงเสนอให้ยุติเรื่อง และหากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมได้แนะนำให้ไปดำเนินการใช้สิทธิทางกระบวนการยุติธรรมต่อไป จังหวัดเห็นชอบและได้แจ้งนางสาวจิตรลดาฯ ทราบแล้ว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการที่นางสาวจิตรลดาฯ นำเรื่องไปแจ้งความนั้นทำให้ตนได้รับความเสียหาย ถูกคุกคามเกลียดชังจากประชาชน จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นเพื่อนำไปดำเนินคดีกับนางสาวจิตรลดาฯ ต่อไป

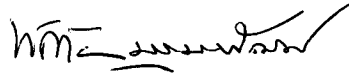
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดสิงห์บุรีได้แจ้งว่า ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องนางสาวจิตรลดาฯ ต่อศาลจังหวัดสิงห์บุรี และศาลได้มีหมายเรียกพยานเอกสารหรือพยานวัตถุจากจังหวัดสิงห์บุรี ไปประกอบการพิจารณาแล้ว โดยข้อมูลที่จังหวัดได้จัดส่งไปนั้นรวมถึงข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ แม้เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกร้องเรียนย่อมมีสิทธิที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตนเพื่อนำไปปกป้องสิทธิต่อไปได้ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ในขณะนี้จังหวัดสิงห์บุรีได้พิจารณายุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์



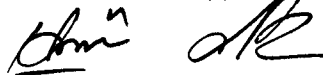
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖๓ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดสิงห์บุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายจตุภัย บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่

๒๗

ตุลาคม ๒๕๕๓