



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๘ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
กล่าวโทษ

ผู้อุทธรณ์ : นางชนัญชิตา เกษตรสิน
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดเพชรบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางชนัญชิตา เกษตรสิน ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย จังหวัดเพชรบุรี มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกล่าวโทษ รวมจำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาผลการดำเนินการเรื่องที่ร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี โดยร้องเรียนไปกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งเรื่องไปให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑

๒. ผลการสอบสวนของอำเภอท่ายางและจังหวัดเพชรบุรี กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ ถูกนายฉลอง เหลืองเจื้อย นายกองค้การบริหารส่วนตำบลท่าคอย และนายธนรัตน์ เศวตสุวรรณ อดีตท้องถิ่นอำเภอร่วมมือกับนายกองค้การบริหารส่วนตำบลท่าคอย กลั่นแกล้งออกคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ พักราชการ และออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

๓. ผลการดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้แจ้งมติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ กรณีผู้อุทธรณ์ กล่าวหาเรื่องเรียนนายฉลอง เหลืองเจื้อย นายกองค้การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงและคำสั่งพักราชการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

๔. หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๗๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลพักราชการ

๕. สำเนาการเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและการสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๔๑ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เรื่อง ส่งตัวพนักงานส่วนตำบลคืน

๖. สำเนาการเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและการสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๗๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลพักราชการ

๗. สำเนาการเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและการสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดในหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ.๗๘๐๐๑/- ลงวันที่ - สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ส่งตัวพนักงานส่วนตำบลประจำคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเพชรบุรี (ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี) โดยมีการนำเรื่องมาบรรจุในวาระการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเพชรบุรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ โดยมีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดเพชรบุรี แจ้งว่ามีเรื่องดังกล่าวมาพูดในที่ประชุมในวาระอื่นแต่ไม่มีการบันทึกในวาระการประชุมในครั้งดังกล่าว

จังหวัดเพชรบุรีมีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๓๗.๔/๒๖๙๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอทราบ โดยให้เหตุผลว่า

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นเอกสารที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งข้อเท็จจริงจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ยังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของผู้พิจารณาในการเสนอความเห็นได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีอาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอได้ สำหรับผลการดำเนินการอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และจะแจ้งผลให้ทราบโดยเร็ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จังหวัดแจ้งให้อำเภอย่างดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งจังหวัดได้เร่งรัดให้อำเภอรายงานผลการดำเนินการแล้ว ขณะนี้ยังไม่ได้รับรายงานผลแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เอกสารตามคำร้องขอสามารถจัดส่งได้เพียงหนังสือแจ้งอำเภอย่างดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เท่านั้น ส่วนเอกสารการดำเนินการยังอยู่ในความรับผิดชอบของอำเภอย่าง และการดำเนินการยังไม่ได้ข้อยุติ จึงไม่สามารถจัดส่งให้ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่าอยู่ในสารบบของจังหวัด และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นการเสนอความเห็นของท้องถิ่น จังหวัดเพชรบุรี เป็นเอกสารประมวลข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจในการพิจารณาอันเป็นเพียงความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอความเห็นซึ่งควรมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายในกรอบของการพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้จัดส่งเอกสารหนังสือสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีตามที่ร้องขอมาพร้อมนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เอกสารดังกล่าวผู้ร้องไม่ระบุเลขที่และวันที่ของหนังสือ จึงไม่สามารถค้นหาและจัดส่งเอกสารดังกล่าวตามคำขอได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จำนวน ๔ รายการ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดเพชรบุรีได้จัดส่งมาแล้ว สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยมีความขัดแย้งกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย (นายฉลอง เหลืองเจื้อย) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยจึงมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี และประธาน ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี เพื่อขอส่งตัวผู้อุทธรณ์คืน ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ และมีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์พักราชการเพื่อรอฟังผลการสอบสวน ซึ่งภายหลังได้มีการยกเลิกคำสั่งพักราชการดังกล่าว

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งจากจังหวัดเพชรบุรีให้ไปช่วยราชการที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์อีกครั้ง และมีการยกเลิกคำสั่งดังกล่าวในภายหลัง ส่วนผู้อุทธรณ์เมื่อครบกำหนดการช่วยราชการและถูกส่งตัวกลับต้นสังกัด ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ยืนฟ้อง ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี ต่อศาลปกครอง ยื่นฟ้องนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ร้องผู้ว่าราชการจังหวัดตาก และท้องถิ่นจังหวัด ต่อศาลจังหวัดเพชรบุรี นอกจากนั้นได้มีการร้องเรียนนายธนรัตน์ เศวตสุวรรณ อดีตเคยดำรงตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอท่ายางว่ามีพฤติการณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

ไม่เหมาะสมหลายประการ เช่น มีพฤติการณ์สร้างความแตกแยกระหว่างผู้บริหารกับปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย จัดทำร่างหนังสือให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยสั่งพักราชการ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ฯลฯ ซึ่งจังหวัดเพชรบุรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีข้าราชการถูกร้องกล่าวโทษ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดเพชรบุรีมีหนังสือด่วนมาก ที่ พบ ๐๐๓๗.๔/๔๑๘๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งข้อเท็จจริงจังหวัดเพชรบุรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามประเด็นการร้องเรียนของนางชนัญชิตา เกษตรสิน (ผู้อุทธรณ์) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยที่ร้องเรียนกล่าวโทษ นายธนรัตน์ เศวตสุวรรณ ตำแหน่งท้องถิ่นอำเภอท่ายางซึ่งเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ยังไม่แล้วเสร็จ จังหวัดเพชรบุรีเห็นว่า หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของผู้พิจารณาในการเสนอความเห็นได้ และหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องดังกล่าว ควรมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายในกรอบการพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นประกอบระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จังหวัดเพชรบุรีจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร้องขอ สำหรับผลการดำเนินการอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่าเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จะแจ้งผลให้ทราบโดยเร็ว

ต่อมาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้รับการประสานจากจังหวัดเพชรบุรีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ว่า ในขณะนี้การสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัยของคณะกรรมการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปผลการพิจารณาวินัยเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นเอกสารประมวลข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจในการพิจารณาอันเป็นเพียงความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐไม่กระทบต่อสถานภาพของสิทธิและหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ดี จึงพิจารณาว่าการเปิดเผยในกรณีนี้อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอความเห็น ซึ่งควรมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายในกรอบของการพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เป็นไปตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

เงื่อนไขมาตรา ๑๕ (๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อเท็จจริงเอกสารบันทึกการเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีและการสั่งการของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีตามคำร้องขอ จังหวัดเพชรบุรีได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่ศาลปกครองกลาง กรณีผู้อุทธรณ์ยื่นฟ้อง ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเอกสารตามคำขอ ผู้อุทธรณ์มีอยู่แล้วจากการที่ศาลปกครองได้จัดส่งให้เพื่อทำคำคัดค้าน ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้นำเอกสารดังกล่าวยื่นฟ้องนายสุรินทร์ อีระจามรนนท์ ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี โดยอ้างข้อความในเอกสารกล่าวหาการปฏิบัติหน้าที่ของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี อันเป็นการขอเอกสารซ้ำซ้อน จังหวัดเพชรบุรีจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่าอยู่ในสารบบของจังหวัดเพชรบุรีและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด เอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยซึ่งผู้อุทธรณ์สังกัดอยู่ และอาจมิได้จัดส่งให้แก่จังหวัดเพชรบุรี อันมีมูลเหตุจากการขัดแย้งภายในองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ซึ่งข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ ก็มีได้ถูกพิจารณาแต่อย่างใด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เอกสารดังกล่าวผู้อุทธรณ์มิได้ระบุเลขที่ วันที่ของหนังสือและระบุวันประชุม ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ซึ่งไม่ตรงกับวันประชุมจริงคือ ในคราวประชุม ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ข้อเท็จจริงจังหวัดเพชรบุรีได้รับหนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งอาจเป็นเอกสารตามความต้องการของผู้อุทธรณ์ คือ หนังสือ ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๒๑๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลประจำองค์การบริหารส่วนตำบล และหนังสือ ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๒๒๗ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาให้พนักงานส่วนตำบลประจำองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยเพื่อขอความเห็นชอบ ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี (ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี) ได้พิจารณาข้อกฎหมายแล้วเสนอความเห็นให้ประธาน ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรีพิจารณาว่า คำขอของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยมีข้อเท็จจริงไม่เพียงพอต่อการนำเข้าที่ประชุม ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี ได้แจ้งความเห็นดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยผ่านนายอำเภอท่าทางในฐานะกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล ตามหนังสือจังหวัดเพชรบุรี ที่ พบ ๐๐๓๗.๓/๑๓๙๔๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒ โดยไม่มีการนำเข้าที่ประชุม ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี และผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี (ประธาน ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี) ถือว่าให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ และมีได้กระหนาบสิทธิแต่อย่างใดประกอบกับหนังสือของจังหวัดเพชรบุรีถือเป็นคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีตามคำขอแล้ว ข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ย่อมทราบและมีเอกสารดังกล่าวอยู่แล้ว จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จังหวัดเพชรบุรีจึงพิจารณาปฏิเสธการส่งเอกสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้แจ้งด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ คือ การเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีในฐานะเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ที่เสนอความเห็นต่อประธาน ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๒๑๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลประจำองค์การบริหารส่วนตำบล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๔ รายการ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัยของคณะกรรมการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว โดยในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนสรุปผลการพิจารณาวินัยเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น ผลการพิจารณาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขั้นนี้

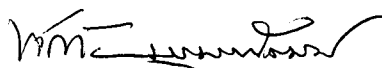
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เป็นเอกสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยมีถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีเพื่อขอส่งตัวพนักงานส่วนตำบลคืน และเลขานุการ ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรีได้ทำความเห็นเสนอประธาน ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี โดยต่อมาจังหวัดได้แจ้งผลการพิจารณานั้นให้นายอำเภอท่าทางได้ทราบแล้ว ความเห็นดังกล่าวจึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยก็ไม่ได้กระทบถึงอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายในกรอบของการพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อีกทั้ง ข้อมูลข่าวสารนี้จังหวัดยืนยันว่าผู้อุทธรณ์ได้รับทราบแล้วจากศาลปกครอง ดังนั้น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ จังหวัดเพชรบุรีอ้างว่าไม่มีอยู่ในสารบบของจังหวัดเพชรบุรีและสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด เป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของจังหวัดเพชรบุรีเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๘ /๒๕๕๓

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ คือ การเสนอความเห็นของท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีในฐานะเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ที่เสนอความเห็นต่อประธาน ก.อบต. จังหวัดเพชรบุรี ตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอย ที่ พบ ๗๘๐๐๑/๒๑๕ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ให้นักงานส่วนตำบลประจำองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการนี้เป็นเอกสารที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรีในฐานะเลขานุการ ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ความเห็นตามข้อเท็จจริง และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยฟ้องคดีอาญาผู้อุทธรณ์ และได้เสนอความเห็นต่อประธาน ก.อบต.จังหวัดเพชรบุรี พิจารณา โดยประธาน ก.อบต. ได้ให้ความเห็นชอบและแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคอยผ่านนายอำเภอท่าทางทราบแล้ว ความเห็นดังกล่าวจึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยก็ไม่ได้กระทบถึงอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายในกรอบของการพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น แต่การเปิดเผยกลับจะทำให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการใช้ดุลพินิจของหน่วยงาน ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดเพชรบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์



(นายชัชฎัย บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



กรรมการ

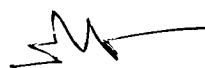
(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓