



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๓ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดนครนายก เกี่ยวกับรายงานการประชุมและมติที่ประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดนครนายก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง
มีหนังสือ ที่ ลต (ปจ) ๐๗๐๒/๓๒๙ ลงวันที่
๘ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก ลับมาก ที่ ลต (นย)
๐๗๐๐/๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ พร้อมมติคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
นครนายก และสำเนารายงานการประชุม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกมีหนังสือ ด่วนมาก ที่
ลต (นย) ๐๗๐๑/๒๖๗ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้งประจำจังหวัดปราจีนบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสาร (ลับ) เฉพาะเรื่อง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ มติที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก และรายงาน
การประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกครั้งที่ได้มีมติไว้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือที่สำนักงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓ /๒๕๕๓

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกได้จัดส่งมา สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เคยดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่เคร่งครัดต่อระเบียบฯ ไม่เป็นกลางทางการเมือง ก่อให้เกิดความแตกแยกสามัคคีภายในหมู่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่ง ที่ ๓๐๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ให้ผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่เป็นธรรม จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้น แต่ได้รับการปฏิเสธในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

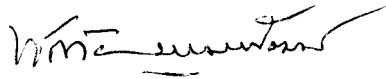
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ลต (นย) ๐๗๐๑/๓๘๙ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ลต (นย) ๐๗๐๑/๔๘๐ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งแจ้งว่าการพิจารณาเสนอขยายบุคลากรในสำนักงานนั้น ไม่มีเรื่องพิจารณา ดังกล่าวแต่อย่างใด จึงไม่มีบันทึกการรายงานการประชุม และมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกในเรื่องนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ มติที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก และรายงานการประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกครั้งที่ได้มีมติไว้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกได้ยืนยันว่า ไม่มีเรื่องพิจารณา ดังกล่าวแต่อย่างใด จึงไม่มีบันทึกการรายงานการประชุม และมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกในเรื่องนี้ ซึ่งเป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

ส่วนหนังสือหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายก ลับมาก ที่ ลต (นย) ๐๗๐๐/๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนครนายกได้มีหนังสือแจ้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ว่าได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปแล้ว และผู้อุทธรณ์ไม่ได้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

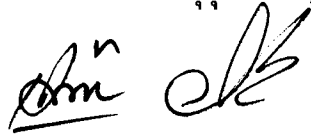
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๓ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายจิตภัย บุรุษพัฒน์)

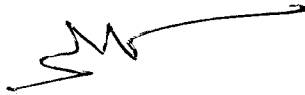
หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓

ตุลาคม

๒๕๕๓