



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการ สสวท. ขอสำเนารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานและบันทึกคำให้การของพยานทั้งหมดและรายงานการประชุมคณะกรรมการ สสวท. ที่เกี่ยวกับการพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

สสวท. ได้มีหนังสือ ที่ สธ ๕๔๐๑.๑/๖๔๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการจึงต้องปกปิดเป็นความลับไม่อาจเปิดเผยได้เพราะจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สสวท. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทน สสวท. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งนักวิชาการ สสวท. ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงผู้อำนวยการ สสวท. เพื่อให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณี ██████████ ผู้อำนวยการ สสวท. มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมต่อผู้อุทธรณ์ สสวท. จึงมีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ คำสั่งที่ ๓๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ และคำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงว่า กรณีมีมูลต่อผู้อำนวยการ สสวท. เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๒

คณะกรรมการ สสวท. ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการ สสวท. ขอสำเนารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานและบันทึกคำให้การของพยานทั้งหมดและรายงานการประชุมคณะกรรมการ สสวท. ที่เกี่ยวกับการพิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว สสวท. มีหนังสือ ที่ ศธ ๕๔๐๑.๑/๖๔๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการจึงต้องปกปิดเป็นความลับไม่อาจเปิดเผยได้เพราะจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต่อมาคณะกรรมการ สสวท. ได้พิจารณาเห็นชอบรายงานผลการสอบสวนดังกล่าว สสวท. จึงได้มีคำสั่งที่ ๑๓๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และคำสั่งที่ ๑๔๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยในกรณีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของ สสวท. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทน สสวท. ชี้แจงถึงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า เนื่องจากการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการเสนอรายงานผลการสอบสวนต่อผู้อำนวยการ สสวท. เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นให้คณะกรรมการ สสวท. พิจารณาต่อไป ดังนั้น หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงซึ่งมีมูลและมีผลให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเมื่อปรากฏว่าการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

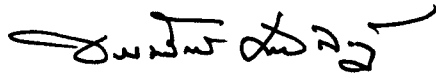
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๒



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)