



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค\๓๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับความเห็นของเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึง ผู้กำกับกลุ่มงานร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอคัดสำเนาความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ที่ประมวลเรื่องเสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีหนังสือ ที่ ๐๐๓๙.๐๒/๑๓๙๗ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า อนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติให้จัดส่งความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ที่ประมวลเรื่องเสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่ง ที่ ๓๖๑/๒๕๕๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘ /๒๕๕๒

ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ในเรื่องเบิกความเท็จต่อศาลในลักษณะวางแผนกลั่นแกล้งเป็นปฏิปักษ์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย และไม่รายงานข้อความที่รู้เห็นต่อผู้บังคับบัญชาของตนตามลำดับชั้นเพื่อเป็นพยานให้ถูกต้อง ต่อมาอนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ พิจารณาเห็นว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว โดยข้อเท็จจริงได้จากการตรวจสอบของ พ.ต.อ. ระพีพงษ์ สุพรศรี เป็นไปตามขั้นตอนและชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นกระบวนการก่อนทำคำสั่งทางปกครอง จึงเป็นเพียงขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงไปประกอบการที่ผู้มีอำนาจจะวินิจฉัยหรือดำเนินการทางวินัยต่อไป และมีมติให้ยกคำร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจจึงได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๓๙.๐๒/๒๗๙ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แจ่มตติงกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงผู้กำกับกลุ่มงานร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ขอคัดสำเนาความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ในการประมวลเรื่องเสนออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่มีให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจชี้แจงถึงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลว่า ความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) เป็นการประมวลข้อเท็จจริงตามความเห็นของหน่วยงานบุคคลหรือคณะบุคคลต่าง ๆ ที่มีในเรื่องเดิมและสรุปข้อกฎหมายพร้อมความเห็น จึงเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การเปิดเผยความเห็นของเจ้าหน้าที่อาจกระทบต่อการเปิดเผยความเห็นของหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องและกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือความเห็นของเจ้าหน้าที่ (นิติกร) ที่ประมวลเรื่องเสนอต่ออนุกรรมการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙ /๒๕๕๒

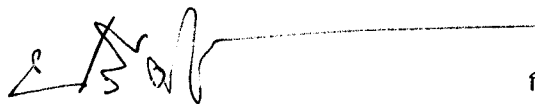
การร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เจ้าหน้าที่(นิติกร)ได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องทุกข์ ต่ออนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาและสั่งการตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการนำข้อเท็จจริงมาปรับเข้ากับข้อกฎหมาย อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย เมื่อเรื่องดังกล่าวได้พิจารณาวินิจฉัยสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



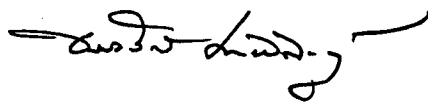
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค\๒๙ /๒๕๕๒



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

