



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] อดีตข้าราชการกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๓๙ รายการ

กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี มีหนังสือลับ ที่ คค ๐๓๐๑/๑๕๐๘ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๑๒ รายการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ โดยให้เหตุผลในการปฏิเสธหลายประการ ดังนี้

๑) ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จำนวน ๖ รายการ ได้แก่ข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ หนังสือ [REDACTED] ประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ ที่มีถึงสำนักงานขนส่งทางน้ำที่ ๗(หนองคาย)

รายการที่ ๗ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดนายแพทย์ สุทธนันต์ และพวก

รายการที่ ๑๑ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดนายแพทย์ สุทธนันต์ และพวก

รายการที่ ๑๙ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสพแสง และพวก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

รายการที่ ๒๐ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก

รายการที่ ๒๑ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก

๒) ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ
ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๓๕ รายงานรับรองการประชุม อ.ก.พ.กรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีครั้งที่
๑/๒๕๕๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๓) ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำ
ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อ
ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓)และ(๔) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ข้อมูลข่าวสาร
ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นของสำนักงานขนส่งทางน้ำ
ที่ ๗(หนองคาย)

รายการที่ ๓ รายงานความเห็นของ [REDACTED] ในกรณีการสอบข้อเท็จจริง
เบื้องต้นของสำนักงานขนส่งทางน้ำที่ ๗(หนองคาย)

ทั้งนี้ กรรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีอ้างว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จำนวน ๙ รายการ
ได้แก่ข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๔ รายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการ
กรม ในกรณีการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นของสำนักงานขนส่งทางน้ำที่ ๗(หนองคาย)

รายการที่ ๙ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการสอบ
ข้อเท็จจริงชุดนายแพทย์ สุทธนันต์ และพวก

รายการที่ ๑๐ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการ
สอบข้อเท็จจริงชุดนายแพทย์ สุทธนันต์ และพวก

รายการที่ ๑๖ รายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการกรมท้ายหนังสือ
รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ชุดนายแพทย์ สุทธนันต์ และพวก



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

รายการที่ ๑๘ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] ต่อคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยชุด พ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสพแสง และพวก

รายการที่ ๓๑ รายงานความเห็นของเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการกรมทนายหนังสือ
รายงานผลการสอบสวนวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสพแสง และ
พวก

รายการที่ ๓๗ รายงานผลการวิเคราะห์ความหนักเบาของความเสียหายที่ทาง
ราชการได้รับอันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติ
ตามกฎหมายระเบียบของทางราชการเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตาม
มาตรา ๘๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ เกิดจากการออก
ใบอนุญาตเลขที่ ๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และใบอนุญาตในลักษณะเดียวกันตามที่
อ้างถึงในคำสั่งกรมฯที่ ๘๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

รายการที่ ๓๘ รายงานผลการพิจารณากรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริต
ต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.
๒๕๓๕ ตามที่อ้างถึงในคำสั่งกรมฯ ที่ ๘๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ นั้นครบ
องค์ประกอบ ๔ ประการ ประกอบด้วย ๑.ต้องมีหน้าที่ราชการที่จะต้องปฏิบัติ ๒.ได้ปฏิบัติหน้าที่
ราชการไปโดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ ๓.เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้
ประโยชน์ที่มิควรได้ ๔.โดยมีเจตนาทุจริตอย่างไร

รายการที่ ๓๙ รายงานผลการพิจารณากรณีขัดคำสั่งหรือหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตาม
คำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ
เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ตามที่อ้างในคำสั่งกรมฯ ที่ ๘๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์
๒๕๕๑ นั้นครบองค์ประกอบ ๕ ประการ ประกอบด้วย ๑.มีคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ๒.ผู้สั่งเป็น
ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ๓.สั่งในหน้าที่ราชการ ๔.เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของ
ทางราชการ ๕.มีเจตนาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นอย่างไร

และเอกสารตามคำขอที่อยู่ระหว่างการรวบรวมซึ่งจะแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบใน
ภายหลัง จำนวน ๙ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๖ หนังสือรับ-ส่ง ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานขนส่งทางน้ำที่ ๗
(หนองคาย) ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๔๙



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

รายการที่ ๑๔ รายงานด้านการเงินของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ชูदनายเพทาย สุทธนันต์ และพวก ในการขออนุมัติเดินทางไปจังหวัดหนองคาย ระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๔๙

รายการที่ ๒๒ รายงานบันทึกการนำเอกสารหรือวัตถุมาใช้เป็นพยานหลักฐานใน ส่วนของการสอบสวนที่อ้างถึงใน สว.๓ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ จำนวน ๘ รายการ ของ คณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก ว่าได้มาอย่างไร จากผู้ใด และ เมื่อใด ตามข้อที่ ๑๓ ตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ.๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา

รายการที่ ๒๓ รายงานการขออนุมัติเดินทางไปจังหวัดหนองคายของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และเดือน สิงหาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๒๔ รายงานผลการขออนุมัติเดินทางไปจังหวัดหนองคายของ คณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๒๕ รายงานด้านการเงินของคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐

รายการที่ ๒๖ รายงานเหตุผลการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้ว เสร็จภายในระยะเวลา ตามข้อที่ ๑๒ (๑)(๒)(๓)(๔)หรือ(๕) ตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ว่าด้วยการ สอบสวนพิจารณา

รายการที่ ๒๗ รายงานเหตุผลของคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยเจ็ดสิบวัน ตามข้อที่ ๑๒ ตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ.๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา

รายการที่ ๒๘ รายงานเหตุผลของคณะกรรมการสอบสวนวินัยชุดพ.ต.ท.ชัยรัตน์ รุ่งสบแสง และพวก เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ.๒๕๔๐) ออกตามความใน พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ข้อที่ ๑๒ ข้อที่ ๑๔ ข้อที่ ๑๕ และข้อที่ ๑๙



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์รับราชการตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานการขนส่งทางน้ำที่ ๗ สาขาหนองคาย ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการ ประพฤติไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ตามข้อกล่าวหาและได้มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ. และมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เหตุผลที่กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เนื่องจากข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๐ และรายการที่ ๒๑ เป็นคำให้การพยานซึ่งบางคนเป็นอดีตผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ ไม่อาจเปิดเผยได้เนื่องจากเกรงว่าพยานจะถูกผู้อุทธรณ์ข่มขู่หรือฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาล ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ให้คำมั่นต่อพยานว่าจะปกปิดบันทึกการให้ปากคำพยานไว้เป็นความลับ ส่วนเอกสารรายการที่ ๓๕ เป็นความเห็นภายในของหน่วยงานซึ่งเจ้าหน้าที่กองการเจ้าหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการ อ.ก.พ. กรม เป็นผู้ทำความเห็นเสนอต่ออธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และรายการที่ ๓ เป็นความเห็นภายในของหน่วยงานกรณีอดีตผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์รายงานความเห็นเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการรวบรวมนั้นคาดว่าจะเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ทั้งหมดเนื่องจากได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ซึ่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีจะรายงานให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทราบอีกครั้งหนึ่ง

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจา สรุปได้ว่าผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองเนื่องจากกระบวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่เคยเรียกผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงข้อกล่าวหาและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์ไม่เคยได้รับโอกาสให้ชี้แจงโต้แย้งข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ประกอบกับการสอบสวนวินัย มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงและสร้างพยานหลักฐานเท็จอีกด้วย

ต่อมากรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีได้แจ้งว่า ได้ทำการรวบรวมเอกสาร และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์เพิ่มเติม จำนวน ๕ รายการ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๖ รายการที่ ๑๔ รายการที่ ๒๓ รายการที่ ๒๖ และรายการที่ ๒๗ ส่วนข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๔ รายการที่ ๒๕ และรายการที่ ๒๙ นั้นไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำ ขอยุ้ที่กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๐ และรายการที่ ๒๑ เป็นคำให้การของพยานบุคคลต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริง และสำนวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น และผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งลงโทษ ทางวินัยให้ไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงมีผลกระทบต่อสิทธิของ ผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการ ดำเนินการปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตนต่อไป หากกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนและบันทึกคำให้การของพยานจะก่อให้เกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดชื่อหรือ ข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียน ผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้นได้ จึง เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓๕ เป็นรายงานรับรองการประชุม อ.ก.พ.กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ซึ่งไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่อย่างใด จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ นั้น เป็นกระบวนการที่หัวหน้า ฝ่ายบริหารงานทั่วไปเสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการสำนักงานการขนส่งทางน้ำที่ ๗ เกี่ยวกับหนังสือ ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ อันเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของข้าราชการ จึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำ ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ทั้งไม่มีข้อความกล่าวหาผู้อุทธรณ์ในทางที่เสียหายแต่อย่างใด การเปิดเผยจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

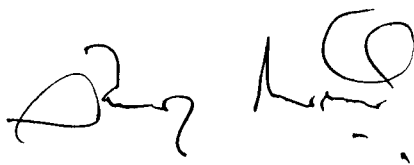
นอกจากนั้น กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวียืนยันว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๖ รายการที่ ๑๘ รายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๔ รายการที่ ๒๕ รายการที่ ๒๙ รายการที่ ๓๑ รายการที่ ๓๗ รายการที่ ๓๘ และรายการที่ ๓๙ ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขออยู่ที่กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี จึงไม่ใช่กรณีที่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัย ดังนี้

๑. ให้กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ รายการที่ ๗ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๐ และรายการที่ ๒๑ โดยอาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียน ผู้ให้ถ้อยคำหรือความเห็นนั้นได้ และ

๒. ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๓๕ แก่ผู้อุทธรณ์

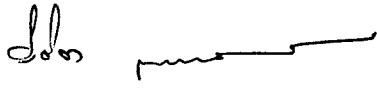
๓. ให้ยกอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๖ รายการที่ ๑๘ รายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๔ รายการที่ ๒๕ รายการที่ ๒๙ รายการที่ ๓๑ รายการที่ ๓๗ รายการที่ ๓๘ และรายการที่ ๓๙

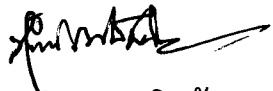


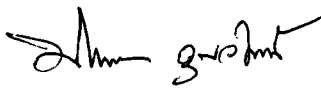
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

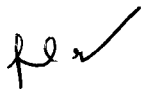
หัวหน้าคณะที่ ๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๕๒

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุณยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เกลิมฉัตร)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเกลิม)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒