



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๔ / ๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวกคปภา [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๒.๖/พิเศษ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการที่ดำเนินการคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๗ ว ตำแหน่งเลขที่ ๑๗๘๕ ทุกฉบับ

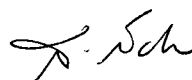
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๑.๔/๒๔๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจะกระทบต่อสิทธิของผู้อื่น แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น” ดังนั้น จึงขอให้ผู้อุทธรณ์แจ้งความประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการคัดลอกเอกสารฉบับใด (เฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น)

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๒.๖/พิเศษ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาได้เปิดรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๗ ๖ มีบุคคลสมัครเข้ารับ การคัดเลือก ๒ คน คือ ผู้อุทธรณ์ และนายอาคม [REDACTED] ซึ่งนายอาคมฯ บรรจุเข้ารับราชการ ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่เครื่องคอมพิวเตอร์ ๑ ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แล้วได้ โอนไปทีอื่น ต่อมาจึงขอโอนกลับมาที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป ๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ซึ่งในขณะนั้นผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๖ มาแล้ว ๕ ปี ๓ เดือน ประกอบกับหนังสือของศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ศธ ๐๒๐๒.๑/๑๖๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๑ ที่ขอ สงวนตำแหน่งว่าง ๘ ตำแหน่ง โดยมีตำแหน่งเลขที่ ๑๗๘๘ ซึ่งเป็นเลขที่ตำแหน่งของนายอาคมฯ ก่อนวันสมัครรวมอยู่ด้วย จากกรณีที่ระบุตัวบุคคลก่อนการสมัครเข้ารับการคัดเลือก ก่อนการ พิจารณาคัดเลือก และผู้บริหารยังให้ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร ซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายของนายอาคมฯ เป็นคณะกรรมการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยเพราะ ไม่ทราบสาเหตุที่ไม่ได้รับการคัดเลือกทั้งๆ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติงานที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๓ จนถึงปัจจุบัน จนอัตราเงินเดือนเต็มขั้นระดับ ๖ เป็น ระยะเวลา ๒ ปีแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๒.๖/พิเศษ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ การพิจารณาคัดเลือกของคณะกรรมการที่ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการ ๗ ๖ ตำแหน่งเลขที่ ๑๗๘๕ ทุกฉบับ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาชี้แจงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือก เข้าสู่ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๗ ๖ และคะแนนของผู้อุทธรณ์โดยปิดชื่อคณะกรรมการที่ให้คะแนน เนื่องจากเป็นการละเมิดสิทธิของคณะกรรมการฯ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรายนายอาคมฯ ให้ปกปิดไว้



ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๒.๖/พิเศษ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึง คณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ

๑. คะแนนการประเมินความเหมาะสมที่พิจารณาจากผลงานที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะ แนวคิด/วิธีการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ของกรรมการแต่ละท่านของผู้สมัครคัดเลือกทุกคน

๒. คะแนนการประเมินคุณลักษณะของบุคคลทั้งของผู้อุทธรณ์และของนายอาคมฯ

๓. คะแนนที่พิจารณาจากใบสมัครคัดเลือก

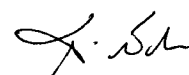
๔. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก

๕. ผลงานที่ผ่านมาพร้อมข้อเสนอแนะ วิธีการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นของนายอาคมฯ

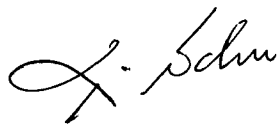
๖. ความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน นอกเหนือจากคะแนนประเมิน

๗. คะแนนสรุปผลการคัดเลือกพร้อมเหตุผลในการพิจารณาคัดเลือกของ กรรมการแต่ละท่าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการ ๗ ว ตำแหน่งเลขที่ ๑๗๘๕ มีผู้สมัครเพียง ๒ คน คือ ผู้อุทธรณ์และนายอาคม [REDACTED] และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และการให้คะแนนในส่วนของผู้อุทธรณ์ หน่วยงานแจ้งว่า สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ ส่วนข้อมูลข่าวสารของนายอาคมฯ ที่ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการ ๗ ว เห็นว่า ส่วนที่เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกนั้น สามารถเปิดเผยได้เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าการพิจารณาให้คะแนนเป็นไปอย่างถูกต้องเที่ยงธรรม หรือไม่ อย่างไรก็ตามข้อมูลในส่วนนี้ยังมีข้อมูลการให้คะแนนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกที่มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย เนื่องจากข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นต้องใช้ประกอบในการประเมิน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่การให้สำเนาอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของนายอาคมฯ โดยไม่สมควร จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้ โดยให้เข้าตรวจสอบดู แต่ไม่ให้คัดสำเนา



ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการให้คะแนนของคณะกรรมการคัดเลือกกรายนายอาคม [REDACTED] พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่เป็นคุณสมบัติของผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าตรวจดูได้ แต่ไม่ให้คัดสำเนา



หัวหน้าคณะที่ ๓

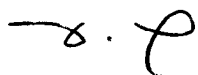
(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)