



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย
และสาขาห้าแยกพ่อขุนเม็งราย เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลนครเชียงราย
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และ
สาขาห้าแยกพ่อขุนเม็งราย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ที่ ชร ๕๒๐๐๗.๓/ว ๖๘ ลง
วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาห้าแยก
พ่อขุนเม็งราย ขอรบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของผู้ค้างภาษีอากร จำนวน ๒ ราย คือ [REDACTED]
[REDACTED] ว่าบุคคลทั้ง ๒ ราย มีบัญชีเงินฝาก และมียอดทรัพย์สิน
ในบัญชีเงินฝากหรือไม่ และมีเงินฝากเป็นจำนวนเงินเท่าใด

ธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาห้าแยกพ่อขุนเม็งราย มีหนังสือ ที่
บชช. ๐๕๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ และ ที่ พพช. ๖๖๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑
ถึงนายกเทศมนตรีนครเชียงราย ว่า เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานของ
รัฐตามคำนิยามในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และตามมาตรา ๒๔ แห่ง
พระราชบัญญัติดังกล่าว หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยปราศจากความ
ยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่จะอยู่ในข้อยกเว้น
ของมาตรานี้ ดังนั้น ธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาห้าแยกพ่อขุนเม็งราย
จึงไม่สามารถแจ้งข้อมูลเงินฝากดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ชร ๕๒๐๐๗.๓/๓๘๑๔ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึง
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย
สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาห้าแยกพ่อขุนเม็งราย ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และมีฐานะเป็นทบวงการเมือง มีอำนาจหน้าที่จัดเก็บภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๔๘๓ และพระราชบัญญัติรายได้เทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๔ [REDACTED] ดำรงภาษีโรงเรือนและที่ดินแก่เทศบาลนครเชียงรายตั้งตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นเงินจำนวน ๑๗๘,๔๓๓.๗๕ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นแปดพันสี่ร้อยสามสิบสามบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์) ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ชร ๕๒๐๐๗.๓/ว ๖๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาหัวแยงพ้อขุนเม็งราย ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของผู้ดำรงภาษีอากร จำนวน ๒ ราย ดังกล่าว ว่า มีบัญชีเงินฝาก และมียอดทรัพย์สินในบัญชีเงินฝากหรือไม่ และมีเงินฝากเป็นจำนวนเงินเท่าใด แต่ธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาหัวแยงพ้อขุนเม็งราย ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารกรุงไทย สาขาย่อยบักชี เชียงราย และสาขาหัวแยงพ้อขุนเม็งราย ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

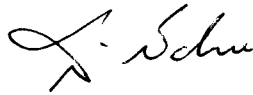
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ธนาคารกรุงไทย สาขาซอยบึกชี เชียงราย และสาขาหัวแยกพ่อขุนเม็งราย มีหนังสือ ที่ บชช. ๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒ และที่ ทพข. ๐๙๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ตามลำดับ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า จากการตรวจสอบข้อมูลบัญชีเงินฝากของธนาคารกรุงไทย สาขาซอยบึกชี เชียงราย และสาขาหัวแยกพ่อขุนเม็งราย แล้ว [REDACTED] ไม่มีบัญชีเงินฝากไว้กับธนาคารกรุงไทย สาขาซอยบึกชี เชียงราย และสาขาหัวแยกพ่อขุนเม็งราย แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดำเนินการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคง และจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่ปกปักษ์รักษาประโยชน์ของตนได้

K. Sch

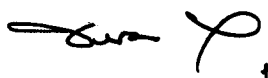
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



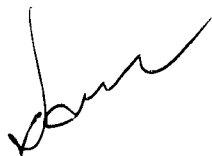
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)