



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๘๕/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี  
เกี่ยวกับหลักทรัพย์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงจากบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาศาลแขวงสุพรรณบุรี คดีหมายเลขแดงที่ - ระหว่างบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ และนาย ข. จำเลย มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินหรืออาคารชุดของนาย ข.

สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีมีบันทึกท้ายคำขอลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคล และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี เหตุผลที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงจากบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาศาลแขวงสุพรรณบุรี คดีหมายเลขแดงที่ - ระหว่างบริษัท บัตรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ และนาย ข. จำเลย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินหรืออาคารชุดของนาย ข. แต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีชี้แจงว่า ในการขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคลนั้น หากผู้ขอได้ระบุเลขที่ของโฉนดที่ดินที่ขอตรวจสอบ หรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือหนังสือที่แสดงสถานะว่าคดีถึงที่สุดแล้วมาแสดง สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีจะเปิดเผยข้อมูลให้ทราบ เพราะโฉนดที่ดินเป็นเอกสารทางทะเบียนของราชการที่บุคคลที่มีส่วนได้เสียหรือที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถขอตรวจสอบได้ แต่กรณีอุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคลโดยไม่ได้ระบุเลขที่ของโฉนดที่ดิน อีกทั้งไม่มีหนังสือที่แสดงสถานะว่าคดีถึงที่สุดแล้วประกอบมาในคำร้อง โดยมีเพียงคำพิพากษาของศาลแขวงสุพรรณบุรี คดีหมายเลขแดงที่ - เท่านั้น สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของบุคคลซึ่งเป็นลูกหนี้อันเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้นั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ เป็นการถือปฏิบัติตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร และการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๗

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า คำพิพากษาศาลแขวงสุพรรณบุรี คดีหมายเลขแดงที่ - ที่ได้นำไปขอตรวจสอบการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้น เป็นคำพิพากษาศาลฎีกาประนีประนอมยอมความ ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๓๘ ต้องห้ามมิให้ผู้อุทธรณ์ และการบังคับคดีนั้น โดยทั่วไปศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีจะเป็นผู้ออกหมายบังคับคดี ทั้งนี้ในทางปฏิบัติศาลจะไม่ออกหมายบังคับคดีให้แก่เจ้าหน้าที่หากคดีนั้นยังไม่ถึงที่สุด แม้ศาลชั้นต้นจะพิพากษาให้ชนะคดี แต่หากอยู่ในระหว่างการอุทธรณ์หรือฎีกาซึ่งถือว่าคดียังไม่ถึงที่สุด ศาลชั้นต้น

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๗

ก็จะไม่ออกหมายบังคับคดีให้ นอกจากนั้นการขอหนังสือที่แสดงถึงการสิ้นสุดของคดีต้องยื่นต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาและมีความยุ่งยากเกี่ยวกับงานธุรการของศาล ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคดีนี้เป็นคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ประกอบกับได้แนบหมายบังคับคดีดังกล่าวเพื่อประกอบคำขอตรวจสอบข้อมูลข่าวสารต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีด้วยแล้ว คำพิพากษาศาลแขวงสุพรรณบุรีและหมายบังคับคดีดังกล่าวเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงสถานะของคดีที่ถึงที่สุดแล้ว ซึ่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีควรพิจารณาให้ตามคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินหรือโฉนดที่ดินของนาย ข. ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี แม้โฉนดที่ดินจะเป็นเอกสารมหาชนที่ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอเพื่อตรวจสอบได้ก็ตาม แต่กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินโดยมิได้ระบุเลขที่ของโฉนดที่ดิน จึงเป็นการขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินอันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่น ซึ่งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่น เว้นแต่จะเข้าลักษณะข้อยกเว้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตราดังกล่าว กรณีนี้จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายอันเข้าลักษณะข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ได้หรือไม่ เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาศาลแขวงสุพรรณบุรีซึ่งเป็นการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความโดยผลของกฎหมายคดีนี้จึงถึงที่สุดแล้ว เมื่อพิจารณาประกอบกับหมายบังคับคดีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นพร้อมกับคำขอ เอกสารทั้ง ๒ ฉบับ แสดงให้เห็นถึงความเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในคดีที่ถึงที่สุดของผู้ขอตรวจสอบแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๕/๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์