



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗๑ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนกรณีผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายในคดีฉ้อโกง

ผู้อุทธรณ์ : นายกมล พิชิตสิงห์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ ขอสำเนาเอกสารการสอบสวนกรณีผู้อุทธรณ์แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับ นาย ก. กับพวก ข้อหาฉ้อโกงทรัพย์ตามคดีอาญาที่ ๒๙๘/๒๕๕๑ ของสถานีตำรวจนครบาลจักรวรรดิ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๕.๖/๒๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๓ ให้สำเนาคำให้การผู้กล่าวหาทุกแผ่น เอกสารแนบคำให้การผู้กล่าวหาเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ จำนวน ๓ แผ่น หนังสือแจ้งคำสั่งไม่ฟ้อง คำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการฉบับย่อ และรายงานเดินบัญชีที่มีลายมือชื่อผู้กล่าวหา โดยปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารอื่น ๆ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว การดำเนินการใช้สิทธิทางศาลคดียังไม่ถึงที่สุด และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ รวมทั้งอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้เกี่ยวข้องในคดี ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ ต่ออธิบดีอัยการฝ่ายคดีศาลแขวง ต่อมาอธิบดีอัยการฝ่ายคดีศาลแขวงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าการที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์นั้นชอบแล้ว

ผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของหน่วยงานการชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลจักรวรรดิให้ดำเนินคดีแก่ผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน ฐานร่วมกันฉ้อโกงผู้อุทธรณ์ พนักงานสอบสวนได้ดำเนินสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน และได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการพิจารณา ซึ่งพนักงานอัยการได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน และได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติกรณีสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีความเห็นไม่แย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ จึงได้มีหนังสือถึงสถานีตำรวจนครบาลจักรวรรดิแจ้งคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ ได้มีหนังสือที่ อส ๐๐๑๕.๖/๓๔๐ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงสรุปว่า ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่นนอกจากที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว เนื่องจากเป็นคดีความผิดส่วนตัว การดำเนินการใช้สิทธิทางศาลคดียังไม่ถึงที่สุด และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ รวมทั้งอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้เกี่ยวข้องในคดี หากผู้อุทธรณ์ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๓ คน และมีหมายเรียกจากศาลขอเอกสารในสำนวนก็จะดำเนินการจัดส่งให้ทางศาล การที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ ได้ใช้ดุลพินิจอนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารบางส่วนเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๑

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นประกอบด้วยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล เอกสารต่าง ๆ และรายละเอียดเกี่ยวกับรายการเงินฝากถอนในบัญชีเงินฝากของธนาคาร (Statement) ซึ่งพนักงานสอบสวนได้รวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และไม่ใช้ข้อมูลข่าวสารของฝ่ายผู้ต้องหาเนื่องจากผู้ต้องหาไม่ให้การชั้นสอบสวนแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบการฟ้องคดีอาญาต่อ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ /๒๕๕๓

ศาล โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นแสดงให้เห็นถึงขั้นตอน และวิธีการกระทำความผิดของของผู้ต้องหา จึงจำเป็นต้องใช้เป็นหลักฐานในการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อแสดงให้เห็นว่าคดีมีมูลที่จะรับฟ้องไว้พิจารณา และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัทของผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นประกอบด้วยบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานบุคคล และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่พนักงานสอบสวนได้รวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวนซึ่งส่วนใหญ่เป็นเอกสารของบริษัทผู้อุทธรณ์ ปัจจุบันการสอบสวนคดีอาญาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาและสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความเห็นไม่แย้งคำสั่งดังกล่าวคดีเป็นอันยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ หากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ เห็นว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องในคดีก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้ เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

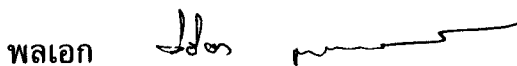
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ เปิดเผยสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลจักรวรรดิให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อ โดยลบหรือทำการอื่นใดต่อข้อความที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น แต่การปกปิดชื่อหรือข้อความนั้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

และผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์



พลเอก

กรรมการ

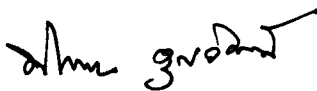
(วิจิต บุญยะวัฒน์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๑ /๒๕๕๓



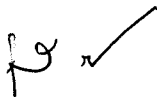
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จ้ำเฉลิม)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓