



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๔ เกี่ยวกับ
รายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

ตำรวจภูธรภาค ๔

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า

ผู้อุทธรณ์

มีหนังสือลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้

บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๔ ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการ
คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๔

สำนักงานตำรวจภูธรภาค ๔ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๙.๑๑๒/๑๕๒๑ ลงวันที่
๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ แจ้งเปิดเผยข้อมูลในส่วนของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นบัญชีรายชื่อผู้ไม่เหมาะสม
เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการเลื่อนเป็นระดับรองผู้บัญชาการในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๔
(ผนวก ก./๒) แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมตามที่มีคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นอีกหลายคน ตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของตำรวจภูธรภาค ๔ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
ในการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในวาระประจำปี ๒๕๕๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๓

ระดับผู้บังคับการเลื่อนดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นระดับรองผู้บัญชาการ มีจำนวน ๙ ราย โดยผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนเหมาะสมจำนวน ๘ ราย โดยอีก ๑ ราย คือ ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่เหมาะสม ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๔ แต่ได้รับการเปิดเผยให้เฉพาะบัญชีรายชื่อผู้ไม่เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นระดับผู้บังคับการเลื่อนเป็นระดับรองผู้บัญชาการในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๔ (ผนวก ก./๒) ซึ่งได้ระบุเหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เคยถูกสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีถูกร้องเรียนจากผู้ใช้นาม ผกก. , รอง ผกก., ทน.สภ.ในสังกัด ภ.จว.อุดรธานีว่า บริหารจัดการงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ไม่โปร่งใส การบริหารบกพร่อง ตั้งชุดเฉพาะกิจเรียกรับส่วยให้กับตนเอง และมีความประพฤติชั่วสว ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงประกอบกับคำรับสารภาพของผู้อุทธรณ์ ฟังเป็นข้อยุติว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง และถูกลงทัณฑ์ตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นมา กรณีดังกล่าวได้มีการดำเนินการทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว แต่ปรากฏว่ายังมีข้าราชการตำรวจอื่นอีกหลายรายมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดและมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งอาจมีส่วนเกี่ยวข้องและเกี่ยวพันกับผู้อุทธรณ์อีกได้ ประกอบกับตำแหน่งของผู้อุทธรณ์ [REDACTED] [REDACTED] ไม่ใช่ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน และเพิ่งเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่เพียง ๒ เดือนยังไม่มีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ประจักษ์เพียงพอที่จะเป็นผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

ในส่วนรายงานการประชุมฯ ซึ่งตำรวจภูธรภาค ๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ตั้งข้อสังเกตว่ารายงานการประชุมดังกล่าวอาจจัดทำขึ้นโดยไม่มีการประชุม จึงต้องการข้อมูลข่าวสารนี้เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

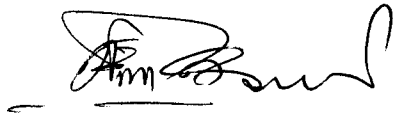
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นและสับเปลี่ยนหมุนเวียนระดับผู้บังคับการขึ้นไป ในวาระแต่งตั้งประจำปี ๒๕๕๒ ในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ จากการตรวจสอบรายงานการประชุมดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อันจะเปิดเผยไม่ได้ ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายงานการประชุมดังกล่าวโดยเฉพาะการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับผู้บังคับการในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๔ เลื่อนดำรงตำแหน่งเป็นระดับรองผู้บัญชาการ เป็นข้อมูลข่าวสาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๓

การพิจารณาที่กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงมีเหตุผลอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นได้ อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวยังจะแสดงให้เห็นว่าการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นนั้น ตำรวจภูธรภาค ๔ ได้ดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใส ตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่กฎหมายได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามเนื่องจากในรายการประชุมนี้ มีการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในตำแหน่งอื่นรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจรูล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน จึงเห็นควรให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรภาค ๔ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนงชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



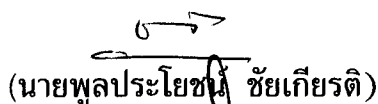
(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ



(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์