



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตดอนเมืองเกี่ยวกับสำเนาทะเบียนบ้าน

ผู้อุทธรณ์

: นางปานปรียา

โดยนายวรุช รัตน์ธำรง ผู้รับมอบอำนาจ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตดอนเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางปานปรียา ผู้อุทธรณ์ เป็นเจ้าหน้าที่ นาย ก. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ นายวรุช รัตน์ธำรง ผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ ๓๘๖๑๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการเขตดอนเมืองในฐานะ นายทะเบียนท้องถิ่นเขตดอนเมืองขอคัดสำเนาทะเบียนบ้านของนางผ่องลักษณ์ ภริยานางสาวโพน และนางสาวแพน บุตร นาย ก.

นายทะเบียนท้องถิ่นเขตดอนเมืองมีบันทึกไว้ในท้ายคำขอลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ว่าไม่อนุญาตให้คัดสำเนาทะเบียนบ้านของนางผ่องลักษณ์ ภริยานางสาวโพน และนางสาวแพน บุตร นาย ก.

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตดอนเมืองดังกล่าว

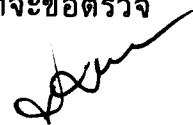
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานเขตดอนเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นางปานปรียา ผู้อุทธรณ์ เป็นเจ้าหน้าที่ นาย ก. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่

ผู้อุทธรณ์สืบทราบว่า นางผ่องลักษณ์ [] ภริยานายทองอินทร์ [] นางสาวโพน [] นายเทพ [] และนางสาวแพน [] บุตร มีทรัพย์สินที่สามารถนำไปใช้บังคับคดีได้ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ๓๘๖๑๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อำนวยการเขตดอนเมือง ในฐานะนายทะเบียนท้องถิ่นเขตดอนเมืองขอคัดสำเนาทะเบียนบ้านของบุคคลทั้งสี่ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้แนบหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้านสำนักงานบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ ที่ ขม ๐๐๓๓/๑๙๑๙๐ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ คำสั่งศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำ ที่ ๔๕๕/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๘๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ประกอบการขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานเขตดอนเมือง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์เช่นเดียวกันจากสำนักงานเขตพญาไท สำนักงานเขตบางรัก สำนักงานเขตยานนาวา สำนักงานเขตสาทร สำนักงานเขตราชเทวี สำนักงานทะเบียนราษฎร์แขวงเมืองราย เทศบาลนครเชียงใหม่ และสำนักงานทะเบียนราษฎร์อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยแนบเอกสารประกอบการขอข้อมูล ข่าวสารเช่นเดียวกัน ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่สำนักงานเขตดอนเมืองปฏิเสธและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยผู้อุทธรณ์จะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

๑. เอกสารซึ่งแสดงว่าบุคคลดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีตามคำพิพากษา
๒. ให้ทนายความผู้รับมอบอำนาจยื่นขอคัดสำเนาทะเบียนบ้าน
๓. ไปแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลและนำบันทึกประจำวันมาประกอบคำขอ คัดสำเนาทะเบียนบ้าน

และผู้แทนสำนักงานเขตดอนเมืองชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาสังคมฯ ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการตามคำแนะนำข้างต้น สำนักงานเขตดอนเมือง จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมา สำนักงานเขตดอนเมืองมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๖๔๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่สำนักงานเขตดอนเมืองได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวข้างต้นนั้น เป็นไปตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๓๕ (รวมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๕) ข้อ ๑๒๔ ๑๒๕ ๑๒๖ และ ๑๒๗ ที่ตีความว่า ผู้มีส่วนได้เสียที่จะยื่นคำร้องให้นายทะเบียนตรวจคัดหรือคัดและรับรองสำเนารายการ เอกสารทะเบียนราษฎร์ ได้แก่ เจ้าบ้าน ผู้มีชื่อและรายการปรากฏในเอกสารที่จะขอตรวจ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๓

หรือคัดค้านร้องสำเนา และบุคคลหรือนิติบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนราษฎร ไม่ว่าโดยตรงหรือทางอ้อม โดยให้เรียกตรวจสอบหลักฐานจากผู้ร้องและพิจารณาความเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบกับหนังสือสำนักทะเบียนกลาง และการตอบข้อหารือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ให้หมายความสามารถ ขอคัดและรับรองสำเนาทะเบียนบ้านได้ กรณีที่ให้ไปลงบันทึกประจำวันสถานีตำรวจนครบาลนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางดังกล่าว ข้อ ๑๒๕ (๓) และข้อ ๑๒๖ กำหนด เรื่องผู้มีส่วนได้เสียซึ่งเป็นแนวทางพิจารณาความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของบุคคลหรือนิติบุคคล เพื่อพิจารณาความเกี่ยวข้องในการขอให้นายทะเบียนตรวจคัดหรือคัดรับรองสำเนารายการ เอกสารทางทะเบียนราษฎร

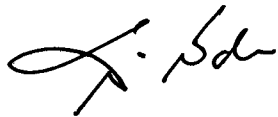
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำเนาทะเบียนบ้านของนางผ่องลักษณ์ [REDACTED] นางสาวโพน [REDACTED] นายเทพ [REDACTED] และนางสาวแพน [REDACTED] เป็นข้อมูลส่วนบุคคล เจ้าหน้าที่ผู้ครอบครองหรือควบคุมข้อมูลจะเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบได้ต่อเมื่อมีเหตุอันสมควรหรือเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับรายชื่อบุคคลที่ปรากฏอยู่ในทะเบียนบ้านดังกล่าวตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ (รวมฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑) ซึ่งต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีอุทธรณ์นี้ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นทนายความของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษามีความประสงค์จะขอคัดสำเนาทะเบียนราษฎรของภรรยาและบุตรของลูกหนี้ ตามคำพิพากษาดังกล่าว ซึ่งไม่ปรากฏชื่อตามคำพิพากษาในฐานะเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาแต่อย่างใด เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตดอนเมืองจึงเรียกร้องให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามระเบียบเมื่อระเบียบดังกล่าวไม่ขัดกับกฎหมายหรือเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งจนไม่สามารถใช้สิทธิตามกฎหมายได้ ผู้อุทธรณ์จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว แต่ผู้อุทธรณ์ปฏิเสธไม่ดำเนินการตามระเบียบโดยเฉพาะการแสดงหลักฐานในฐานะทนายความผู้รับมอบอำนาจ ในขณะที่เดียวกัน ผู้อุทธรณ์ก็ชี้แจงด้วยว่าตนได้ดำเนินการยึดทรัพย์ของนางผ่องลักษณ์ [REDACTED] ซึ่งเป็นบุคคลที่มีรายชื่อในทะเบียนบ้านที่ตนจะขอคัดถ่ายสำเนาจึงเห็นว่า การขอคัดถ่ายสำเนาทะเบียนบ้านของนางผ่องลักษณ์ [REDACTED] ไม่มีเหตุผลแสดงถึงความจำเป็นใดๆ อีก การอนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาทะเบียนบ้านในกรณีนี้จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๓

และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า คำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาทะเบียนราษฎรของนางผ่องลักษณ์ [REDACTED] และบุตร ในกรณีนี้ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



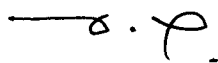
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๓



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์