



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๒ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเกี่ยวกับผล  
การตรวจสอบและข้อมูลการร้องเรียน

-----

ผู้อุทธรณ์ : นายวิลเลียม [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง  
ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอรทราผลการตรวจสอบกรณีที่มีผู้ร้องเรียนสำนักงาน  
ตรวจคนเข้าเมืองโดยกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.  
๒๕๒๒ พร้อมทั้งหนังสือร้องเรียนและชื่อผู้ร้องเรียน

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการสืบสวนสอบสวน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง  
มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๙.๘๒/๒๓๙ ลงวันที่ - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า จากการ  
ตรวจสอบไม่พบว่าผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒  
ตามที่ได้มีการร้องเรียนแต่อย่างใดและจากการพิจารณากรณีข้อมูลของผู้ร้องเรียนนั้นไม่สามารถ  
จะนำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร้องเรียนมาเปิดเผยต่อได้ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการหากมีการเปิดเผยแล้วนั้น อาจจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ให้  
ข้อมูลอีกทั้งข่าวสารดังกล่าวผู้ให้ข้อมูลมาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ มาตรา ๑๕ (๔) และ (๖)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือ  
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการสืบสวนสอบสวน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ที่ ดช  
๐๐๒๙.๘๒/๔๖๗ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๓ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ /๒๕๕๓

สรุปได้ความว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้รับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการทำงานคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้ทำการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับอนุญาตถือหนังสือใบแทนใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๗) เลขที่ (๙๙)๓๖๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เดิมมีใบสำคัญถิ่นที่อยู่ (ตม.๑๖) เลขที่ ๑๙๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ และมีใบอนุญาตทำงาน (ตม.๔) ใบอนุญาตเลขที่ ล ๐๘๙๙๔/๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ จึงไม่พบว่าผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงขอทราบผลการตรวจสอบ และหนังสือร้องเรียนพร้อมชื่อผู้ร้องเรียน สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้แจ้งผลการตรวจสอบและปฏิเสธการเปิดเผยหนังสือร้องเรียนพร้อมชื่อผู้ร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

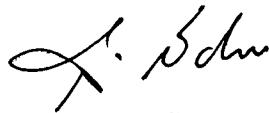
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้เข้ามาอยู่ในประเทศไทยโดยถูกต้องตามกฎหมาย และได้สัญชาติไทยแล้วตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่องการได้สัญชาติไทย ส่วนสาเหตุที่ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีเรื่องพิพาทกับบุคคลซึ่งปฏิบัติงานที่สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ กรณีที่บุคคลดังกล่าวได้นำรายงานที่ผู้อุทธรณ์ทำภายใต้สัญญาจ้างองค์การสหประชาชาติไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวต่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งทำให้บุคคลดังกล่าวฟ้องคดีอาญากับผู้อุทธรณ์ประมาณ ๑๐ คดี จากเรื่องดังกล่าวจึงทำให้ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ที่ร้องเรียนต่อสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือหนังสือร้องเรียนที่กล่าวหาผู้อุทธรณ์ต่อสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งหนังสือร้องเรียนดังกล่าวมีข้อความกล่าวถึงเรื่องที่ผู้ร้องเรียนและผู้อุทธรณ์มีข้อพิพาทต่อกันและเนื้อความในหนังสือร้องเรียนประสงค์ให้มีการตรวจสอบตามกฎหมายเท่านั้น เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ที่น่าจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ทราบชื่อผู้ร้องเรียนแล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งประโยชน์ของผู้ร้องเรียนแล้ว เห็นควรคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ /๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

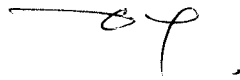
กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒ /๒๕๕๓



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์