



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๖๔ / ๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ<sup>1</sup>  
จังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการ งบประมาณ

ผู้อุทธรณ์

: นายทอง [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ<sup>2</sup>  
จังหวัดศรีสะเกษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายทอง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ อาชีพทำนา มีหนังสือลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาโครงการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๓ ทั้งสอบราคาและตกลงราคาร่วมลัญญาจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการ เพื่อนำไปตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อมีหนังสือ ที่ สค ๘๐๙๐๑/๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๓ ซึ่งได้ทำการตกลงจ้างทุกโครงการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนลัญญาจัดซื้อจัดจ้างโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเฉพาะคู่ลัญญาไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลฝ่ายคู่ลัญญาที่เป็นเอกสาร อีกทั้งกรณีเหตุผลของผู้อุทธรณ์ในการขอข้อมูลเพื่อไปดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่เข้าอยู่ในข้อยกเว้นให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลได้

ผู้อุทธรณ์และนายบุญ [REDACTED] จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงพึงได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาโครงการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๓ ทั้งสอบถามราคาและตกลงราคารพร้อมสัญญาจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อได้อ้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ คัดถ่ายสำเนาเฉพาะโครงการจ่ายขาดเงินสะสมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๕๓ โครงการ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารข้อมูลและได้ชำระค่าธรรมเนียมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ส่วนหนังสือสัญญาจ้าง ในขณะที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ได้ตกลงทำสัญญาจ้างแล้วเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔๕ โครงการ โดยองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ พิจารณาเห็นว่า สัญญาจ้างดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเฉพาะคู่สัญญา ซึ่งห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลฝ่ายคู่สัญญาที่เป็นเอกชนตาม มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อจึงมีหนังสือแจ้งสิทธิคัดค้านแก่ห้าง/ร้าน ผู้ซึ่งเป็นคู่สัญญา และห้าง/ร้านดังกล่าวได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่าไม่อยู่ในข้อยกเว้นที่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้ อีกทั้ง หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้อุทธรณ์อาจนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปใช้ในทางไม่สุจริต เนื่องจากความชัดແย়ทางการเมืองห้องถินซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้แพ้การเลือกตั้ง

องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อได้ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเมื่อพ้นกำหนดเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไปแล้ว จึงเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และนายบุญ ██████████ ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายดังกล่าวเนื่องจากมิใช่ผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารร่วมกับผู้อุทธรณ์มาตั้งแต่ต้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

๑. นายบุญ ██████████ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อหรือไม่ เมื่อพิจารณาตามหนังสือขอข้อมูลข่าวสารฉบับลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ นายบุญ ██████████ ไม่ได้มีส่วนร่วมกับนายทอง ██████████ ใน การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น เมื่อหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นายทอง ██████████ จึงมีสิทธิในการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๔/๒๕๕๓

อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เพียงผู้เดียว

๒. คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ที่ยื่นเงินกำหนดเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไปแล้วได้หรือไม่ เมื่อพิจารณาตามหนังสือปฏิเสธขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ที่ ศก ๔๐๙๐๑/๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ หน่วยงานไม่ได้แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบ ดังนั้นระยะเวลาในการอุทธรณ์จึงขยายเป็น ๑ ปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การยื่นอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์จึงมิได้เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๓. ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาโครงการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๓ ทั้งสอบราคาและตกลงราคารวมสัญญาจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการ โดยองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อได้เปิดเผยสำเนาโครงการจ่ายขาดเงินสะสมปี ๒๕๕๓ จำนวน ๕๓ โครงการให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีประเด็นการวินิจฉัยเพียงสัญญาจัดซื้อจัดจ้างทุกโครงการที่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เห็นว่า สัญญาจ้างเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐสามารถเปิดเผยให้ประชาชนทั่วไปทราบได้อยู่แล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็ไม่น่าจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด การท่ององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ อ้างว่ามีผู้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๗ จึงไม่อาจรับฟังได้ นอกจากนี้ในสัญญาจ้างท่ององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อจัดส่งมาประกอบการพิจารณาไม่ปรากฏว่ามีข้อมูลส่วนใดมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และจำต้องขอความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๙/๒๕๕๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนอุทธรณ์ของนายบุญ [REDACTED] ให้ยก

หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ

(นางอิดา ศรีไฟพรรณ)

กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจำปัจจันนึก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๓