



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๘ /๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองอุบลราชธานีเกี่ยวกับผลการ
สอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นายบุญเกิด [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑
ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ และลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง
สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรธานี ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเช่าที่ดินราชพัสดุ จำนวน ๕
รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ หนังสือสัญญาเช่าของนายทองสุข [REDACTED]

รายการที่ ๒ หนังสือขออนุมัติการก่อสร้างอาคารในที่ดินราชพัสดุของนายทองสุข
[REDACTED]

รายการที่ ๓ แบบแปลนการก่อสร้างอาคารของนายทองสุข [REDACTED]

รายการที่ ๔ หลักฐานยืนยันการชำระค่าเช่าที่ดิน ค่าธรรมเนียมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๕ หลักฐานที่ทายาทของนายทองสุข [REDACTED] ขอตัดแปลงต่อเติม

อาคาร

สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรธานีมีหนังสือ ที่ กค ๐๓๐๗.๒๘/๑๔๗๐ ลงวันที่ ๑๕
ธันวาคม ๒๕๕๒ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าเอกสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ แต่ไม่อนุญาตให้
คัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘ /๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือคัดค้านการขอเช่าที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ อด.๑๒๕๒ ตำบลเพ็ญ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี ของทายาทนายทองสุข ชัยประเสริฐ และประสงค์จะขอเช่าที่ดินราชพัสดุแปลงดังกล่าว สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสารหลักฐานแสดงว่าเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในบ้านที่อยู่อาศัยในที่ดินราชพัสดุดังกล่าวจึงไม่อาจพิจารณาจัดให้ผู้อุทธรณ์เช่าที่ดินราชพัสดุได้ และพิจารณาให้นายสมพงษ์ [REDACTED] ทายาทนายทองสุขฯ เช่าที่ดินราชพัสดุแปลงดังกล่าวแทนนายทองสุขฯ ซึ่งเป็นผู้เช่าเดิม หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีมีหนังสือ ที่ กค ๐๓๐๗.๒๘/๕๘๗ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีมีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ อยู่ในความครอบครองเฉพาะหลักฐานสัญญาเช่าฉบับลงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๒๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๒๔ ซึ่งสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลสามารถเปิดเผยให้ดูได้ แต่ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ นั้นไม่มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานี

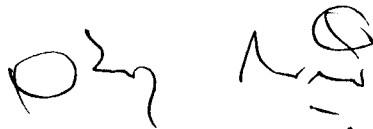
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ทั่วไปของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานี มิใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องคัดค้านการให้เช่าที่ดินราชพัสดุแปลงดังกล่าวจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และควรมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน จึงสมควรเปิดเผยและให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ นั้น เมื่อสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้ไม่ใช่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘ /๒๕๕๓

แต่เป็นการที่หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรธานีเปิดเผยและให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แก่ผู้อุทธรณ์ และยกอุทธรณ์รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕

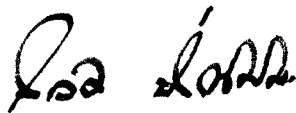


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ

(วิชิต บุนยะวัฒน์)



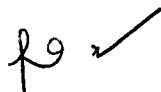
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์