



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๔๔ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร
เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ผู้อุทธรณ์

: นายพิศาล [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพิศาล [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร (สพท. สมุทรสาคร) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการย้ายผู้อุทธรณ์ให้ไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาข้อผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๒. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐

๓. สำเนาบันทึกความเห็นของเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาข้อผู้บริหารสถานศึกษาสมุทรสาครมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๔๒/๖๓๙๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

หน้า ๒ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๑๔๔๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวิชาของผู้แทน สพท. สมุทรสาคร คำชี้แจงด้วยวิชาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เดิมผู้อุทธรณ์ดำเนินการที่ [REDACTED] และมีกรณีถูกร้องเรียนว่าตรวจสอบงานการก่อสร้างอาคารเรียนของโรงเรียน [REDACTED] ทั้งที่ยังก่อสร้างไม่เสร็จตามสัญญา สพท. สมุทรสาครจึงมีคำสั่งที่ ๑๔/๑๔๔๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และสั่งให้ผู้อุทธรณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียน [REDACTED] เป็นการชั่วคราว ต่อมา สพท. สมุทรสาครมีคำสั่งให้ย้ายผู้อุทธรณ์ไปดำเนินการที่ [REDACTED] ทั้งนี้ ตามมติของ อ.ก.ค.ค. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๑๔๔๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งย้ายดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ในชั้นแรก สพท. สมุทรสาครปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ต่อมา สพท. สมุทรสาครได้ส่งสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ค. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ครั้งที่ ๑๑/๑๔๔๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๐ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่เนื่องจากได้จัดส่งให้ถึง ๓ ฉบับ ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่แน่ใจว่ารายงานการประชุมฉบับใดเป็นฉบับที่ถูกต้องจากต้นฉบับจริง จึงต้องการให้คณะกรรมการฯ มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลข่าวสารที่ สพท. สมุทรสาครได้ส่งให้ว่ามีข้อความตรงกับรายงานการประชุมฉบับใด และเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

ส่วนผู้แทน สพท. สมุทรสาครชี้แจงด้วยว่า ว่า สพท. สมุทรสาครได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว โดยการส่งครั้งแรกเป็นการพิมพ์จากข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ ต่อมาได้ตรวจสอบพบว่าไม่มีการรับรองสำเนาถูกต้องส่งให้ผู้อุทธรณ์ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัยในข้อความบางส่วนของรายงานการประชุม สพท. สมุทรสาครจึงตรวจสอบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่งและจัดส่งรายงานการประชุมใหม่ ด้วยการถ่ายสำเนารายงานการประชุมฉบับเดิมของ สพท. สมุทรสาคร เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แล้วรับรองสำเนาและจัดส่งให้ผู้อุทธรณ์เป็นฉบับที่ ๒ โดยขอให้ผู้อุทธรณ์ส่งรายงานการประชุมฉบับแรกคืน อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบโดยละเอียดก็พบว่ามีข้อความบางส่วนที่ควรเปิดเผย

หน้า ๓ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔๔ /๒๕๕๑

ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ จึงถ่ายสำเนาจากรายงานการประชุมฉบับเต็มเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์พร้อมรับรองสำเนา แล้วจัดส่งให้ผู้อุทธรณ์เป็นฉบับที่ ๓ และถือว่ารายงานการประชุมที่จัดส่งให้ในครั้งที่ ๓ นี้คือรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ ตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ผู้แทน สพท. สมุทรสาครขอ拿来ลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งต่อมา สพท. สมุทรสาครได้มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๘๑๔๒/๒๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่าไม่ขัดข้องในการเปิดเผยเอกสารทั้ง ๓ รายการ แต่สำหรับรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ กลั่นกรองการย้ายผู้บริหารสถานศึกษานั้น อนุญาตให้เปิดเผยได้เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เท่านั้น หากมีกรณีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง สพท. สมุทรสาครขอสงวนไม่เปิดเผย

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาข้อบัญญัติผู้บริหารสถานศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ และการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรรายอื่นนอกจากผู้อุทธรณ์รวมอยู่ด้วย การเปิดเผยจึงอาจมีผลกระทบต่อบุคลากรดังกล่าวโดยไม่สมควรได้ การที่ สพท. สมุทรสาครแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่า จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แก่ผู้อุทธรณ์ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ จึงเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้ความคุ้มครองแก่บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องตามสมควรแล้ว คณะกรรมการฯ มีความเห็นพ้องด้วย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เมื่อ สพท. สมุทรสาครส่งรายงานการประชุมเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์นั้น ถือได้ว่า สพท. สมุทรสาครได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว เมื่อผู้อุทธรณ์ยังมีความข้องใจและประสงค์จะได้สำเนาเอกสารอีก เห็นว่าการให้สำเนาเอกสารแล้วไม่เป็นข้อจำกัดในการสำเนาเอกสารที่มีการเปิดเผยแล้วดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์อีก ทั้งนี้ ผู้ขอต้องรับภาระเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประกาศกำหนด สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกความเห็นของเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาข้อบัญญัติผู้อุทธรณ์นั้น สพท. สมุทรสาครแจ้งว่าไม่ขัดข้องที่จะเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔๔/๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เนื่องจากที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

กรรมการ

(นายจำนำง เนลิมฉัตร)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรewan ฉั่วเฉลิม)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๔๔ /๒๕๕๑

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)

ผลเอกสาร  กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(วิชิต บุณยะวัฒน์)

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยืน ป้าย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๑