



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๕๓ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสาร
ทั้งหมดที่อยู่ในรายงานคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ระดับ ๗ สังกัดภาควิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มี
หนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
เอกสารทั้งหมดที่อยู่ในรายงานคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งที่ ๑๗๙๘/๒๕๔๘ ลงวันที่
๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหลายข้อกล่าวหา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จัดส่งสำเนา
รายงานการสอบข้อเท็จจริงลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ พร้อมเอกสารแนบท้ายรายงานการ
สอบข้อเท็จจริงดังกล่าว โดยลบ ตัดทอนข้อความซึ่งเป็นชื่อ ตำแหน่ง และที่อยู่ของพยานบุคคล
ตลอดจนข้อความที่สามารถทำให้ทราบถึงชื่อและตำแหน่งของพยานบุคคลที่คณะกรรมการสอบ
ข้อเท็จจริงเชิญมาให้ถ้อยคำ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมาย
คุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ และปฏิเสธ
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารแนบท้ายรายงานการสอบข้อเท็จจริงบางส่วน เนื่องจาก
เป็นหนังสือจากหน่วยงานภายนอกที่มีการกำหนดชั้นความลับ ซึ่งกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย
ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขออนุมัติไปราชการต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๑-๒๙ เมษายน ๒๕๕๐ ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าหลอกลวงผู้บังคับบัญชาว่าเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ใส่ร้ายผู้บังคับบัญชาว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ชัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ไม่อนุมัติให้เดินทางไปดูงานของกรมประมงแต่ได้เดินทางไปดูงาน ชมชู้ข้าราชการ และลูกจ้างของคณะบริหารธุรกิจ รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการเดินทางไป-กลับต่างประเทศ ขาดราชการติดต่อกัน ๑๐ วันโดยไม่มีเหตุอันสมควร และปฏิบัติงานนอกหน้าที่ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยไม่แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปความเห็นเห็นว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์กระทำความผิดทางวินัยโดยกล่าวอ้างในบันทึกข้อความถึงคณบดีคณะบริหารธุรกิจว่าได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) แต่สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือชี้แจงว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ถือเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา และผู้อุทธรณ์ได้ยื่นแบบรายงานตัวกลับจากต่างประเทศ โดยระบุวันที่ออกเดินทางจากต่างประเทศและวันที่เดินทางถึงประเทศไทยในวันเดียวกัน คือวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๘ แต่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีหนังสือชี้แจงว่าผู้อุทธรณ์เดินทางเข้าประเทศในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ ถือเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา และจากการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดวินัยฐานอื่นๆ อีก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงมีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะอนุกรรมการอุทธรณ์ฯ พิจารณาแล้วมีมติให้ยกอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร.ลับ ที่ นร ๑๒๐๑/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ และหนังสือสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง



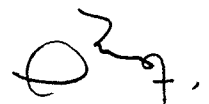
คำวินิจฉัย ที่ สค๕๓ /๒๕๕๑

ลับ ที่ ตช ๐๐๒๙.๐๑๓/๒๗๕ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ ตอบชี้แจงข้อเท็จจริงตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานทั้งสองแห่งได้กำหนดชั้นความลับในหนังสือทั้งสองฉบับ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า การที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยอ้างตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบเพราะการพิจารณาคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารควรอ้างตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีศักดิ์สูงกว่าระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับฯ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์โดยตรง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ในการใช้สิทธิทางกระบวนการยุติธรรม

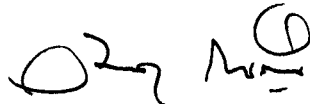
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการกำหนดชั้นความลับในข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้กำหนดชั้นความลับในหนังสือที่ส่งไปถึงสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ หน่วยงานทั้งสองจึงกำหนดชั้นความลับในหนังสือตอบชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งข้อความในหนังสือดังกล่าวมีลักษณะเป็นการถามตอบปกติธรรมดา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ทราบได้ แม้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งการสอบข้อเท็จจริงได้เสร็จสิ้นและมีการลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

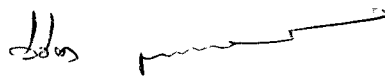


คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๓ /๒๕๕๑

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

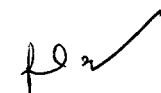

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

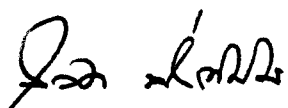
พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เกลิมฉัตร)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ
(นายดำรงค์ บุญเย็น)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญเย็น ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑