



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ

ผู้อุทธรณ์ : นายภาณุ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายภาณุ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งนักวิชาการ
มาตรฐาน ๘ ว สำนักบริหารมาตรฐาน ๔ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีหนังสือลง
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๓ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่ง ตามคำสั่งสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ ๑๒๑/๒๕๔๙ ลงวันที่
๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ซึ่งแสดงถึงการพิจารณาสรรหาและผลการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการ
จัดการคุณภาพ(นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) สำนักบริหารมาตรฐาน ๓ ตำแหน่งเลขที่ ๓๑๙

รายการที่ ๒ หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา และรายละเอียดการพิจารณาคุณสมบัติ
เปรียบเทียบของผู้อุทธรณ์กับบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ
เฉพาะด้านการจัดการคุณภาพ(นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) สำนักบริหารมาตรฐาน ๓ ตำแหน่ง
เลขที่ ๓๑๙ ตามองค์ประกอบทั้ง ๔ ประการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว๑๓
ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๓๘

รายการที่ ๓ ขอบทราบบรรณการในการพิจารณาสรรหาตามรายการที่ ๑ รวมถึงการ
ออกคำสั่งแต่งตั้งของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ ๔๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๔
พฤษภาคม ๒๕๕๐ มีการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของสำนักงาน ก.พ. ครบถ้วนหรือไม่ เช่นตาม
หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘

หน้า ๑ ใน ๖ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒/๒๕๕๑

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีหนังสือ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ เนื่องจากเป็นรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาสรรหา ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้มีมติกำหนดไว้ว่าเป็นเอกสารที่ไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

รายการที่ ๒ เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีข้อมูลของบุคคลอื่นอยู่ด้วย และรายละเอียดการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการพิจารณาสรรหา เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาสรรหา ซึ่งเป็นเอกสารที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้มีมติกำหนดไว้ว่าเป็นเอกสารที่ไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ทั้งนี้ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบบางรายการ ดังนี้

๑) จัดส่งคำสั่งสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่ ๑๒๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

๒) จัดส่งสรุปหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ (ผู้ร้องโต้แย้งว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลฯ ดังกล่าวไม่ใช่หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ ใช้ในการพิจารณาแต่เป็นเพียงแนวทางอย่างกว้างๆ)

๓) ได้ชี้แจงให้ผู้อุทธรณ์ทราบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ว่าในการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งได้มีการดำเนินการผ่านกระบวนการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่ออุทธรณ์คำสั่งสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จรงใจได้ความว่าสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้มีคำสั่งที่ ๑๒๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๑

ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการคุณภาพน้ำ(นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) ที่ว่างลงจำนวน ๒ ตำแหน่ง ในรอบแรกคณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ แต่ละคนได้เสนอชื่อข้าราชการระดับ ๘ ว เข้ารับการคัดเลือกจำนวน ๑๕ คน ซึ่งผู้ยุทธได้รับการเสนอชื่อด้วย ในรอบที่สองคณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งเสนอเลขานุการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพิจารณาเรียงลำดับตามคะแนนที่ได้รับจากมากไปหาน้อย โดยกรรมการแต่ละคนจะเขียนรายชื่อผู้ที่ตนเห็นว่ามี ความเหมาะสมกับตำแหน่งในกระดากลวงคะแนนแล้วนำมารวมกัน มีผู้ได้รับการคัดเลือกในรอบนี้จำนวน ๗ คน ซึ่งผู้ยุทธไม่ได้รับการคัดเลือกในรอบที่สอง หลังจากนั้นสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้แต่งตั้งผู้ที่ได้รับคะแนนมากในลำดับหนึ่งและลำดับสองให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการคุณภาพน้ำ (นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) ผู้ยุทธจึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสรรหาดังกล่าว แต่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ยุทธร้องขอบางส่วน

สำหรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาสรรหานั้น คณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ และการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการคุณภาพน้ำ(นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) ดังกล่าวเป็นอำนาจเฉพาะของเลขานุการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยอาจแต่งตั้งบุคคลตามที่คณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ เสนอ หรืออาจแต่งตั้งบุคคลอื่นที่คณะกรรมการพิจารณาสรรหาฯ ไม่ได้คัดเลือกแต่มีคุณสมบัติครบถ้วน หรืออาจแต่งตั้งโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการพิจารณาสรรหาก็ได้

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามยุทธเป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้มีมติกำหนดไว้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้ยุทธชี้แจงสรุปว่าหลังจากที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมประกาศรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการคุณภาพน้ำ (นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) ก็มีข้าราชการโต้แย้งคัดค้านกระบวนการสรรหาดังกล่าวจำนวนมาก เนื่องจากเห็นว่าผู้ได้รับการแต่งตั้งบางคนไม่มีความเหมาะสมหลายประการ แต่ประธานกรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๑

พิจารณาสรุบทา ได้ชี้แจงยืนยันว่ากระบวนการพิจารณาสรุทได้ดำเนินการโดยถูกต้องแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังติดใจสงสัยว่ากระบวนการพิจารณาสรุทดังกล่าวอาจดำเนินการโดยไม่ถูกต้องเป็นธรรม โดยอาจมีการกำหนดบุคคลที่จะได้รับการคัดเลือกไว้ล่วงหน้าแล้ว เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีอาวุโสในลำดับต้นๆ และได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบภารกิจสำคัญต่างๆ จำนวนมากกลับไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสรุทดังกล่าวเพื่อเข้าพบและขอคำชี้แจงจากเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และการพิจารณาสรุทบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการคุณภาพน้ำ (นักวิชาการมาตรฐาน ๙ ชช) ในครั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาสรุทหาไม่ได้ประกาศให้ผู้ที่มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการคัดเลือกแต่อย่างใด แต่หลังจากที่ผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการโต้แย้งกระบวนการสรุทดังกล่าวแล้ว ในการพิจารณาสรุทบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในครั้งต่อมาก็มีการประกาศให้บุคคลที่มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการคัดเลือก

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาสรุทฯ ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอน และหลักเกณฑ์การสรุทบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งขณะนี้กระบวนการสรุทได้เสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ควรเปิดเผยเพื่อความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงาน ทั้งข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ก็มีใช้ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา และรายละเอียดการพิจารณาคุณสมบัติเปรียบเทียบของผู้อุทธรณ์กับบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สำหรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาสรุทนั้นจากการชี้แจงของผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไม่ปรากฏว่าได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการ แต่จะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมซึ่งเป็นเอกสารรายการที่ ๑ ซึ่งการเปิดเผยเอกสารรายการที่ ๑ ก็ย่อมเป็นการเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปในตัว ส่วนรายละเอียดการพิจารณาคุณสมบัติเปรียบเทียบของผู้อุทธรณ์กับบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการรับราชการ ประวัติการศึกษา อัตราเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาสรุทฯ นำมาพิจารณาว่าบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์หรือไม่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ควรเปิดเผยเพื่อแสดงให้เห็นว่าบุคคลที่ได้รับการสรุทเป็นผู้มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงาน และสามารถตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒ /๒๕๕๑

ไม่สมควรมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ทั้งนี้ แม้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจะได้มีมติ
กำหนดไว้ว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นเอกสารที่ไม่เปิดเผยตาม
มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ตาม ก็ไม่เป็นการตัด
อำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย

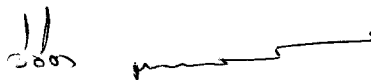
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก



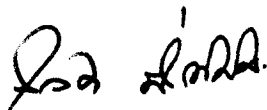
(วิสิท บุญยะวัฒน์)

กรรมการ



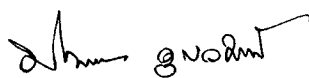
(นายจ่านง เฉลิมจักร)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ



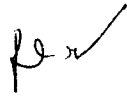
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยีน)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒/๒๕๕๑



(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ : นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑