



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๓ / ๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมปศุสัตว์เกี่ยวกับ
การสอบคัดเลือกเข้ารับราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นายพูนศักดิ์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมปศุสัตว์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์ ขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ ของกรมปศุสัตว์ คือคะแนนสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง ข้อคัดค้านข้อสอบ และกระดาษคำตอบทั้งข้อสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง พร้อมเฉลยคำตอบอย่างละเอียดทั้งสองวิชา และขอทราบคะแนนสอบของผู้เข้าสอบทุกคน เพราะผู้อุทธรณ์ได้ตั้งใจทำข้อสอบอย่างเต็มความสามารถ และเตรียมตัวมาอย่างดี แต่ผลสอบไม่ผ่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในการสอบครั้งต่อไป

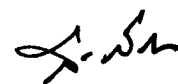
กองการเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์ มีบันทึกลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งผลคะแนนสอบตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ ภาค ก. ความรู้ความสามารถทั่วไป และภาค ข. ความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง เฉพาะของผู้อุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยชี้แจงเหตุผลให้ทราบตามนัยหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๖๐๒/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ว่า การขอคัดคะแนนสอบในทางปฏิบัติของ ก.พ. กรมปศุสัตว์สามารถให้ดูคะแนนได้เฉพาะบุคคลที่แจ้งความประสงค์ ส่วนข้อสอบและกระดาษคำตอบในทางปฏิบัติของ ก.พ. ไม่สามารถเปิดเผยได้

หน้า ๑ ใน ๖ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๔๗ / ๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมปศุสัตว์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนกรมปศุสัตว์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานราชการ กรมปศุสัตว์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กรมปศุสัตว์ได้เปิดสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ ผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการสอบคัดเลือกแต่สอบข้อเขียนไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์ ขอรบาคะแนนสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง พร้อมเฉลยคำตอบอย่างละเอียดทั้ง ๒ วิชา และขอรบาคะแนนสอบของผู้เข้าสอบทุกคน พร้อมทั้งสอบถามข้อสงสัยของผู้อุทธรณ์ว่า การสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. ที่ทางกรมปศุสัตว์ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. ก่อน แต่กำหนดให้นำคะแนนทั้งสองภาคคือภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของ ก.พ. กับภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งมารวมกันให้ได้เกินร้อยละ ๖๐ จึงจะเป็นผู้สอบผ่านข้อเขียนและมีสิทธิเข้าสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (สัมภาษณ์) ซึ่งต่างจากการสอบของส่วนราชการอื่นที่กำหนดให้ต้องสอบผ่านภาค ก. ของ ก.พ. ก่อน จึงสามารถสอบภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งได้ และผู้อุทธรณ์ได้เคยสอบผ่านภาค ก. ของ ก.พ. แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงสงสัยว่าสามารถนำผลสอบที่สอบผ่านแล้วมาใช้ในการสอบครั้งนี้ได้หรือไม่ กองการเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์ มีบันทึกลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์เปิดเผยผลคะแนนสอบตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ ภาค ก. และ ภาค ข. เฉพาะของผู้อุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออื่นๆ พร้อมทั้งชี้แจงข้อสงสัยของผู้อุทธรณ์ว่า การที่กรมปศุสัตว์ได้กำหนดให้นำคะแนนสอบภาค ก. รวมกับ ภาค ข. ให้ได้ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป โดยไม่ต้องผ่านการสอบภาค ก. ของ ก.พ. ก่อน เพราะการสอบครั้งนี้เป็นการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการไม่ใช่เป็นการสอบแข่งขัน การดำเนินการคัดเลือกเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการว่าจะดำเนินการคัดเลือกโดยวิธีใดก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ได้ข้าราชการที่มีทั้งความรู้ทางวิชาการและมีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ สรุปเหตุผลได้ จึงมีมติให้ขอใช้ข้อสอบภาค ก. ของ ก.พ. ที่มีเนื้อหาวัดความรู้ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์

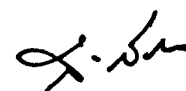


คำวินิจฉัยที่ สค ๔๗ /๒๕๕๑

มาเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน แต่ให้นำคะแนนมารวมกับภาค ข. ให้ได้ร้อยละ ๖๐ มิใช่เป็นเกณฑ์ที่ต้องตัดสินเหมือนการสอบแข่งขันโดยทั่วไปที่กำหนดให้คะแนนสอบทุกภาคต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ส่วนที่ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าสอบภาค ก. ผ่านแล้ว ขอนำผลการสอบครั้งนั้นมาแทน โดยไม่ต้องสอบใหม่นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะผลการสอบภาค ก. ของผู้อุทธรณ์เป็นผลการสอบของตำแหน่งระดับ ๓ ไม่ใช่ระดับ ๔ จึงนำมาใช้ไม่ได้

อนึ่ง การคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ ครั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกมีมติให้มีการสอบภาค ก. โดยให้ขอความอนุเคราะห์จาก ก.พ. ขอใช้ข้อสอบ เพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีมาตรฐานเที่ยงตรง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และเพื่อให้การสอบเป็นไปอย่างโปร่งใส จึงได้มีประกาศคณะกรรมการฯ เรื่องกำหนดหลักสูตรและวิธีการคัดเลือก วัน เวลา สถานที่คัดเลือก และระเบียบเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ตามข้อ ๑ หลักสูตรและวิธีการคัดเลือก กำหนดการสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการที่จะมีมติให้กรรมการผู้ใดเป็นผู้ออกข้อสอบได้ แต่จากเหตุผลข้างต้นที่ต้องการความบริสุทธิ์ ยุติธรรมและโปร่งใส จึงให้ขอความอนุเคราะห์จาก ก.พ. ซึ่งต่างจากการสอบแข่งขันฯ ที่ ก.พ. กำหนดให้ผู้สมัครต้องสอบผ่านภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. ก่อน จึงสามารถมีสิทธิเข้าสอบภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) ได้

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนกรมปศุสัตว์ชี้แจงว่า การสอบภาค ก. เป็นข้อสอบของ ก.พ. ส่วนการสอบภาค ข. เป็นข้อสอบของกรมปศุสัตว์ ข้อสอบทั้งสองภาคเป็นข้อสอบปรนัยภาคละ ๑๐๐ ข้อ ข้อสอบและกระดาษคำตอบเป็นเอกสารแยกจากกัน โดยกระดาษคำตอบจะไม่มีเนื้อหาของคำถามและคำตอบ คงมีเฉพาะตัวเลข ข้อคำถามและหัวข้อตัวเลือกคำตอบได้แก่ ก. ข. ค. ง. และกระดาษคำตอบระบุเลขประจำตัวสอบ แต่มิได้ระบุชื่อของผู้สอบ ในการสอบมีผู้สมัครสอบคัดเลือกประมาณ ๓๐๐ คน สอบผ่านข้อเขียน ๑๒๒ คน แต่มาเข้ารับการสอบสัมภาษณ์เพียง ๑๑๖ คน และสอบสัมภาษณ์ผ่านทั้ง ๑๑๖ คน ในการประกาศผลสอบข้อเขียนระบุเฉพาะเลขประจำตัวสอบและชื่อของผู้สอบผ่าน ข้อสอบที่ใช้ในการสอบคัดเลือกทั้งของ ก.พ. และของกรมปศุสัตว์เป็นข้อสอบที่อาจนำมาใช้หมุนเวียนในการจัดสอบครั้งต่อไปในลักษณะคลังข้อสอบ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อสอบและคำตอบได้เพราะจะกระทบต่อระบบการทดสอบที่จะต้องทำการออกข้อสอบใหม่ อย่างไรก็ตาม ข้อสอบ เฉลยคำตอบ และกระดาษคำตอบ

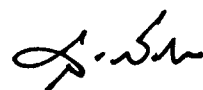


คำวินิจฉัยที่ สค ๔๗ /๒๕๕๑

ของการสอบภาค ก. เมื่อกรมปศุสัตว์จัดสอบเสร็จแล้วได้ส่งให้สำนักงาน ก.พ. ตรวจสอบและเก็บรักษาไว้ โดยสำนักงาน ก.พ. เพียงแต่แจ้งผลคะแนนสอบมาให้กรมปศุสัตว์ทราบเพื่อดำเนินการต่อไปเท่านั้น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบภาค ก. ดังกล่าวจึงไม่มีอยู่ในความครอบครองของกรมปศุสัตว์

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า กรมปศุสัตว์ได้แจ้งคะแนนสอบให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วแต่ไม่ได้ให้ ตรวจสอบกระดาษคำตอบเพื่อทราบว่าคะแนนที่แจ้งให้ทราบเป็นคะแนนที่ถูกต้องจริงซึ่งต้องตรวจสอบ สำเนาข้อสอบด้วยว่า คำตอบที่ผู้อุทธรณ์ตอบตรงกับในกระดาษคำตอบ ไม่มีการแก้คำตอบใน กระดาษคำตอบ และกรรมการตรวจข้อสอบได้ตรวจคำตอบเฉลยคำตอบถูกต้องหรือไม่ การที่ กรมปศุสัตว์เพียงคัดลอกคะแนนสอบมาให้ผู้อุทธรณ์ทราบจึงยังไม่เพียงพอและไม่อาจเชื่อได้ว่าเป็น คะแนนที่ถูกต้องเพราะผู้อุทธรณ์ได้เตรียมตัวสอบมาอย่างดีจึงยังไม่เชื่อตามผลคะแนนที่กรมปศุสัตว์ แจ้ง ข้ออ้างของกรมปศุสัตว์ที่ว่าข้อสอบและกระดาษคำตอบนั้นในทางปฏิบัติ ก.พ. ไม่สามารถ เปิดเผยได้ เป็นข้ออ้างที่ฟังไม่ขึ้น เพราะหากกรมปศุสัตว์เพียงแต่แจ้งคะแนนให้ทราบโดยไม่ให้ ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบกระดาษคำตอบและข้อสอบ กรมปศุสัตว์จะแจ้งคะแนนเท่าใดก็ได้และไม่ต่างอะไร กับการไม่ให้ดูคะแนนสอบ ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์จะขอทราบคะแนนสอบของผู้เข้าสอบทุกคน เนื่องจากจะได้ทราบว่าผลการพิจารณาผลสอบนั้นเป็นไปอย่างยุติธรรมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน คือทุกคนที่สอบผ่านได้รับการบรรจุจะต้องได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ในการสอบครั้งนี้ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่ามีผู้สอบผ่าน ๑๒๑ คน ซึ่งถ้ากรมปศุสัตว์ใช้เกณฑ์ตามที่ประกาศในระเบียบการสอบ ก็ไม่น่าจะมีผู้ผ่านถึง ๑๒๑ คน ทั้งนี้ผู้อุทธรณ์อาจจะขอทราบเฉพาะคะแนนผู้สอบผ่านก็ได้เพื่อจะ ได้ตรวจสอบว่าผู้ที่สอบผ่านได้คะแนนตรงตามระเบียบที่ได้ประกาศไว้ในระเบียบการสอบหรือไม่

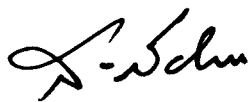
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ คัดเลือกเข้ารับราชการตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ๔ กรมปศุสัตว์ ซึ่งได้แก่ ข้อสอบ คำเฉลยข้อสอบ กระดาษคำตอบ และผลคะแนนสอบของผู้เข้าสอบรายอื่นทุกคนของการสอบภาคความรู้ความสามารถ ทั่วไป (ภาค ก.) และการสอบภาคความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) แต่กรมปศุสัตว์ แจ้งว่า ข้อสอบ กระดาษคำตอบ และคำเฉลยข้อสอบของการสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) มิได้อยู่ในความครอบครองของกรมปศุสัตว์ แต่อยู่ในความครอบครองของสำนักงาน ก.พ. ผู้อุทธรณ์จึงต้องร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงาน ก.พ. โดยตรง ส่วนข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์อื่น ๆ ที่มีอยู่ในความครอบครองของกรมปศุสัตว์ คือ ผลคะแนนสอบของการสอบภาค ก. และ



คำวินิจฉัยที่ สค ๔๗/๒๕๕๑

ภาค ข. ของผู้เข้าสอบรายอื่นทุกคน ข้อสอบ คำเฉลยข้อสอบ และกระดาษคำตอบของการสอบภาค ข. ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการตรวจข้อสอบของกรมปศุสัตว์ การเปิดเผยผลคะแนนการสอบของภาค ก. และภาค ข. ของผู้สอบผ่านข้อเขียน คำเฉลยข้อสอบแบบปรนัยของการสอบภาค ข. ซึ่งไม่มีเนื้อหาข้อสอบทั้งคำถามและคำตอบ รวมทั้งกระดาษคำตอบการสอบภาค ข. ของผู้สอบผ่านข้อเขียนและของผู้อุทธรณ์โดยวิธีให้เข้าตรวจดูโดยไม่ต้องให้สำเนา ก็น่าจะเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะใช้ตรวจสอบความถูกต้องของการตรวจข้อสอบตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์แล้ว และให้ปิดชื่อและเลขประจำตัวสอบของผู้สอบผ่านข้อเขียนไว้ โดยให้กำหนดเลขรหัสไว้ในกระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบให้ตรงกัน เพื่อมิให้กระทบประโยชน์ส่วนตัวเสียของบุคคลอื่นโดยไม่จำเป็น ส่วนเนื้อหาของข้อสอบภาค ข. เห็นควรไม่เปิดเผยเพราะเป็นข้อสอบที่อาจนำมาใช้ในการสอบคราวอื่นต่อไป ซึ่งหากเปิดเผยจะทำให้ระบบการทดสอบไม่มีประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กรมปศุสัตว์เปิดเผยข้อมูลโดยวิธีให้เข้าตรวจดูโดยไม่ต้องให้สำเนาได้แก่ข้อมูลดังต่อไปนี้คือ ผลคะแนนการสอบของภาค ก. และภาค ข. คำเฉลยข้อสอบแบบปรนัยของการสอบภาค ข. ซึ่งไม่มีเนื้อหาข้อสอบทั้งคำถามและคำตอบ รวมทั้งกระดาษคำตอบการสอบภาค ข. ของผู้สอบผ่านข้อเขียนและของผู้อุทธรณ์ โดยให้ปิดชื่อและเลขประจำตัวสอบของผู้สอบผ่านข้อเขียนไว้ และให้กำหนดเลขรหัสไว้ในกระดาษคำตอบและผลคะแนนสอบให้ตรงกัน ส่วนข้อสอบของการสอบภาค ก. และภาค ข. กระดาษคำตอบของการสอบภาค ก. คำเฉลยข้อสอบของการสอบภาค ก. ผลคะแนนของการสอบภาค ก. และภาค ข. ของผู้สอบรายอื่นที่สอบไม่ผ่านการสอบข้อเขียน และกระดาษคำตอบภาค ข. ของผู้สอบรายอื่นที่สอบไม่ผ่านการสอบข้อเขียน ให้ยกอุทธรณ์



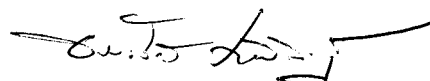
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๕๗/๒๕๕๑



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)