



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๙ / ๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดลำปางเกี่ยวกับบันทึก
คำให้การพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดลำปาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] มีหนังสือ ลำบ ที่
ลป ๕๒๐๐๑/๑๑๗๙ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ยื่นขอสำเนา
บันทึกคำให้การของผู้ที่มาให้ถ้อยคำต่อผู้มีอำนาจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีบุคคลไม่ปรากฏชื่อร้องเรียน
ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการจัดแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาลและเมืองพัทยา “ไก่ขาวเกมส์”
ครั้งที่ ๒๔ เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐

จังหวัดลำปางมีหนังสือ ลำบ ที่ มท ๐๘๖๗.๔/๑๗๑ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึง
ผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขอโดยให้เหตุผลว่า คำให้การพยานเป็น
ข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดให้การดำเนินการเรื่องราวร้องทุกข์
กล่าวโทษให้ถือเป็นเรื่องลับ และคุ้มครองผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอัน
เนื่องมาจากการเป็นพยาน จึงให้ผู้อุทธรณ์ผู้ถูกร้องเรียนกล่าวโทษชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในวันที่ ๗
มีนาคม ๒๕๕๑ หากพ้นกำหนดจะพิจารณาข้อเท็จจริงที่มีฝ่ายเดียว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ลป ๕๒๐๐๑/๑๒๘๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึง
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดลำปาง
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ หนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดลำปาง คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า จังหวัดลำปางและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับหนังสือร้องเรียนกล่าวโทษผู้อุทธรณ์ว่ามีส่วนได้เสียในการให้โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโรงเรียนของผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับจ้างแสดงแปรรอักษรในการแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาลและเมืองพัตยา รอบชิงชนะเลิศระดับประเทศที่เทศบาลนครลำปางเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางจึงมอบหมายให้สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดลำปางเป็นหน่วยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเพื่อชี้มูลว่าผู้อุทธรณ์มีความผิดตามข้อร้องเรียนกล่าวโทษหรือไม่ หากมีมูลตามข้อร้องเรียนจะดำเนินการสอบสวนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนคณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรี พ.ศ.๒๕๐๐ ต่อไป การตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการโดยทำการสอบปากคำพยานบุคคล และรวบรวมพยานเอกสาร ขณะนี้การดำเนินการยังอยู่ระหว่างการหาข้อสรุปปัญหาข้อกฎหมายในบางประเด็นกับคณะกรรมการกฤษฎีกา การตรวจสอบจึงยังไม่แล้วเสร็จ ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากจังหวัดลำปางให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเรื่องที่ถูกร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอข้อมูลสำเนาบันทีกคำให้การผู้ที่มาให้ถ้อยคำต่อผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการชี้แจงโต้แย้งข้อเท็จจริงในประเด็นที่ถูกร้องเรียน แต่จังหวัดลำปางปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดลำปางดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำให้การพยานที่ให้ถ้อยคำในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนกล่าวโทษผู้อุทธรณ์ การตรวจสอบข้อเท็จจริงยังอยู่ระหว่างดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานตามที่ผู้อุทธรณ์ยื่นขอในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้น การที่จังหวัดลำปางมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

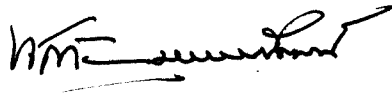


คำวินิจฉัยที่ สค ๖๙ /๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

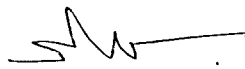
(นายชจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

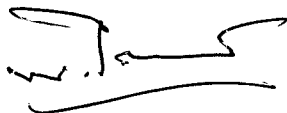
(นางเน่งน้อย วิศโยธิน)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวีทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย หอมลออ)

หมายเหตุ : ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑