



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๖ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่
นครศรีธรรมราชเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นายสุนทร

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่สรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช มีหนังสือที่ กค ๐๖๑๑.๐๔๐๓/๐๑๑๙ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช ร้องขอสำเนาหนังสือที่มีการเข้าชื่อร้องเรียนพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อุทธรณ์ เพื่อตรวจสอบความโปร่งใสและยุติธรรมว่า การแจ้งเรื่องกล่าวหาของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราชเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจง จำนวน ๕ ประเด็น ครบถ้วนตามที่มีผู้ร้องเรียนหรือไม่ และถ้ามีช่องทางที่ผู้อุทธรณ์จะดำเนินการต่อไปได้ก็จะขอใช้สิทธิ

สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราชมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กค ๐๖๑๑.๐๔/๓๖๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่นครศรีธรรมราช เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะถ้าหากมีการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน อีกทั้งหนังสือร้องเรียนตามที่ขอมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือผู้ร้องเรียนให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ซึ่งเรื่องนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๒๐๖/๑๗๐๔๕

คำวินิจฉัยที่ สค ๖๖ /๒๕๕๑

ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ วางหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษ ข้าราชการ และการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิด ว่า “เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องราวกล่าวโทษข้าราชการในเบื้องต้น ให้ถือเป็นความลับของทางราชการ หากเป็นบัตรสนเท่ห์ให้พิจารณาเฉพาะรายที่ระบุหลักฐานกรณีแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนชี้พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น” อีกทั้ง แนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายเคยมีแนวคำวินิจฉัยว่าการดำเนินการสอบสวนความผิดวินัยยังไม่เสร็จสิ้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น (สค ๓๓/๒๕๔๒ สค ๗/๒๕๔๓ สค ๒๐/๒๕๔๓ สค ๔๑/๒๕๔๓ สค ๓๐/๒๕๔๔ สค ๓๓/๒๕๔๔ สค ๓๘/๒๕๔๔ สค ๙๐/๒๕๔๕)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ นครศรีธรรมราชดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราชได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือที่ กค ๐๖๑๗/๑๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นที่ถูกร้องเรียน ให้สรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราช และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือที่ กค ๐๖๑๗.๐๓๐๒/๐๐๓๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราชทราบแล้ว เรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงของสรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราช ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์จะทราบว่า ผู้ร้องเรียนได้กล่าวหาในประเด็นต่าง ๆ ตามที่สรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราชมีหนังสือแจ้งให้ชี้แจงหรือไม่ และเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงเรื่องที่ถูกร้องเรียนทุกประเด็นหรือมีการเลือกปฏิบัติช่วยเหลือผู้ร้องเรียนไม่ให้เป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ จึงมีหนังสือร้องขอสำเนาหนังสือร้องเรียนต่อสำนักงานสรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราช แต่สำนักงานสรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราชปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิตเขตพื้นที่ นครศรีธรรมราช



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๖ /๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ หนังสือร้องเรียนการบริหารงานของผู้อุทธรณ์ และเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในขณะนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการตรวจสอบเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงยังไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๖๖ /๒๕๕๑



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์