



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับบัญชีเงินฝาก

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ อต ๕๒๐๐๗/๓๕๑ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ว่า นายประจักษ์ [redacted] (ผู้ตาย) มีที่อยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ได้ค้างชำระค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่งเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ที่ ๓๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ กับเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ ซึ่งเทศบาลฯ ได้ดำเนินการเร่งรัดและติดตามทวงถามแล้ว แต่นายประจักษ์ [redacted] ผู้ต้องรับผิดชอบก็ยังไม่ชำระค่าสินไหมทดแทนให้เสร็จสิ้นไป เพื่อประโยชน์ในการชดเชยค่าสินไหมทดแทนจึงขอความร่วมมือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขตเชียงใหม่ เพื่อตรวจสอบว่า นายประจักษ์ [redacted] ผู้ต้องรับผิดชอบดังกล่าวมีบัญชีเงินฝากอยู่กับธนาคารหรือไม่ หากปรากฏว่ามี เป็นบัญชีเงินฝากประเภทใด บัญชีเลขที่เท่าใด มีจำนวนเงินฝากเท่าใด และขอให้ระงับการจ่ายเงินในบัญชีให้แก่ นายประจักษ์ [redacted] ไว้ก่อนจนกว่าเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์จะมีคำสั่งอายัด

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือที่ ข.(ชม.) ๗๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองอุดรดิตถ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐตามคำนิยามในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖/๒๕๕๑

ดูแลของตนโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่จะอยู่ในข้อยกเว้นของมาตรานี้ ดังนั้น ธนาคารจึงไม่สามารถแจ้งข้อมูลเงินฝากดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ อต ๘๒๐๐๗/๕๗๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เนื่องจากเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์มีคำสั่งดำเนินการทางละเมิดกรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างปรับปรุงเตาเผาศพเป็นระบบไร้ควัน ไร้กลิ่น จำนวน ๘ วัด ภายในเขตเทศบาลฯ พร้อมทั้งแจ้งให้นายประจักษ์ [REDACTED] [REDACTED] ชดใช้เงินคืนแก่เทศบาลฯ จำนวน ๗๓๓,๕๕๗.๘๐บาท นายประจักษ์ฯไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเทศบาลฯและยื่นฟ้องคัดค้านคำสั่งเทศบาลฯต่อศาลปกครองเชียงใหม่ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองเชียงใหม่ ต่อมานายประจักษ์ฯได้เสียชีวิต เทศบาลฯเกรงว่าทรัพย์สินของนายประจักษ์ฯจะถูกโอนย้ายแบ่งปันให้ทายาท ซึ่งถ้าหากโอนย้ายแบ่งปันทรัพย์สินไปแล้วเป็นการยากที่จะติดตามเอาทรัพย์สินของนายประจักษ์ฯเพื่อชำระหนี้ให้เทศบาลฯได้ เทศบาลฯเห็นว่าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย ถ้าหากทายาทได้ถอนไปแล้วก็เป็นการยากที่จะนำเงินจำนวนดังกล่าวมาชำระหนี้ให้เทศบาลฯได้ ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เทศบาลฯจึงมีหนังสือที่ อต ๕๐๐๗/๓๕๑ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ขอความร่วมมือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขตเชียงใหม่ เพื่อตรวจสอบว่า นายประจักษ์ฯมีบัญชีเงินฝากอยู่กับธนาคารหรือไม่ หากปรากฏว่ามีเป็นบัญชีเงินฝากประเภทใด บัญชีเลขที่เท่าใด มีจำนวนเงินฝากเท่าใด ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ กำหนดว่าหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของตนโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่จะอยู่ในข้อยกเว้นมาตรานี้

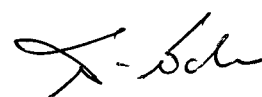


คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๒/๒๕๕๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ชี้แจงว่า ธนาคารฯ ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า นายประจักษ์ฯ มิได้มีบัญชีเงินฝากกับธนาคารฯ แต่อย่างใด แต่เนื่องจากธนาคารฯ เห็นว่า การที่บุคคลใดไม่มีบัญชีเงินฝากกับธนาคารฯ ถือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างหนึ่งที่อยู่ในความครอบครองของธนาคารฯ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งธนาคารฯ จะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับมาตรา ๔๖ สัตต แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ บัญญัติว่า “ผู้ใดได้ล่วงรู้กิจการของธนาคารพาณิชย์ใด เนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นกิจการที่ตามปกติวิสัยของธนาคารพาณิชย์จะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยนอกจากตามหน้าที่ หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ต้องระวางโทษ...” ธนาคารฯ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐจึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิที่จะยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกันตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด

อนึ่ง กรณีที่ธนาคารฯ อ้างว่า การแจ้งว่าธนาคารไม่มีข้อมูลบัญชีเงินฝากของบุคคลเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองนั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสาร หมายความว่า สิ่งที่สามารถทำให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง... ดังนั้น การไม่มีบัญชีเงินฝากจึงเป็นกรณีที่ถือไม่ได้ว่าธนาคารมีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่



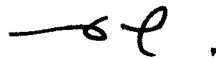
คำวินิจฉัย ที่ สค.๖/๒๕๕๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



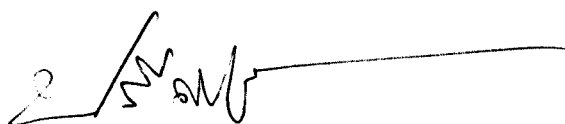
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑