



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการสรรหาบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

ผู้อุทธรณ์

: นายพศิน

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนา
เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง

มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงประธานคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (ประธาน คพพ.) ร้องขอข้อมูลข่าวสาร รวม ๗ รายการ ได้แก่

๑. ข้อมูลในการพิจารณาและวินิจฉัยให้นายชัยยุทธ เป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ.

๒. คະແນທີ່ມີສິດທິເຂົ້າຮັບການສຸກສາ ແຕ່ລະຄົນໄດ້ຮັບ

๓. สำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาหรือคัดเลือกผู้อำนวยการ สพพ. ที่รับรองแล้วทุกครั้ง และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๔. สำเนารายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่งรับรองแล้ว และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง

คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

๕. สำเนาประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๖. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๗. สำเนาสัญญาจ้างผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง
ประธาน คพพ. มีหนังสือ ที่ สพพ. ๗๓๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึง
ผู้พุทธธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้พุทธธรณ์ร้องขอทั้ง ๗ รายการ โดยให้เหตุผลว่า

๑. การเปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาและวินิจฉัยให้นายชัยยุทธ [REDACTED] เป็นผู้
สิทธิเข้ารับการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. เป็นการพิจารณาข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับบุคคลอื่น ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จะเปิดเผยได้ต่อเมื่อเจ้าของข้อมูลให้ความยินยอมเป็นหนังสือ
ด้วยเท่านั้น

๒. การเปิดเผยคะแนนที่ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ แต่ละคนได้รับ ก็เป็นการ
พิจารณาข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จะเปิดเผยได้ต่อเมื่อเจ้าของ
ข้อมูลให้ความยินยอมเป็นหนังสือด้วยเท่านั้น เช่นเดียวกับคำร้องในข้อ ๑

๓. การจัดทำสำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาหรือคัดเลือก
ผู้อำนวยการ สพพ. ที่รับรองแล้วทุกครั้ง และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรอง
ความถูกต้อง โดยที่ขณะนี้ยังมีอนุกรรมการหนึ่งท่านขอสงวนสิทธิในการรับรองรายงานการประชุมฯ
ดังนั้น จึงยังไม่สามารถจัดส่งให้ผู้พุทธธรณ์ได้และมีข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นเป็นจำนวน
มาก ซึ่งถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จะเปิดเผยได้ต่อเมื่อเจ้าของข้อมูลให้ความยินยอมเป็นหนังสือด้วย
เท่านั้น เช่นเดียวกับคำร้องในข้อ ๑ และข้อ ๒

๔. การจัดทำสำเนารายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการ
สรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่งรับรองแล้ว และเอกสารแนบระเบียบวาระการ
ประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง ในขณะที่การรับรองรายงานการประชุมเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้ว
เสร็จ และเกี่ยวกับบุคคลอื่นซึ่งถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จะเปิดเผยได้ต่อเมื่อเจ้าของข้อมูลให้ความ
ยินยอมเป็นหนังสือด้วยเท่านั้น เช่นเดียวกับคำร้องในข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓

๕. การจัดทำสำเนาประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำ
รับรองความถูกต้อง ไม่สามารถจัดทำได้เนื่องจากมีมติให้ยกเลิกการสรรหาฯ ที่กล่าวแล้ว



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

๖. การจัดทำสำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง ไม่สามารถจัดทำได้เนื่องจากมีมติให้ยกเลิกการสรรหาฯ ที่กล่าวแล้ว

๗. การจัดทำสำเนาสัญญาจ้างผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง ไม่สามารถจัดทำได้เนื่องจากมีมติให้ยกเลิกการสรรหาฯ ที่กล่าวแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของ คพพ. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เฉพาะรายการที่ ๑ - ๕

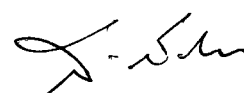
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน คพพ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ คพพ. ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหรือคัดเลือกผู้อำนวยการ สพพ. เพื่อดำเนินการ คณะอนุกรรมการสรรหาฯ จึงได้รับสมัครบุคคลเข้ารับการสรรหาฯ ปรากฏว่ามีผู้สมัคร ๙ คน รวมทั้งผู้อุทธรณ์ด้วย เมื่อคณะอนุกรรมการสรรหาฯ พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครแล้ว จึงมีประกาศคณะอนุกรรมการสรรหาฯ เรื่องรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งปรากฏว่า มีผู้สมัครผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติเพื่อเข้ารับการสรรหาฯ จำนวน ๕ คน รวมทั้งผู้อุทธรณ์ด้วย และผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ทั้ง ๕ คน จะต้องเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะอนุกรรมการสรรหาฯ อีกครั้งหนึ่ง ผู้ที่คณะอนุกรรมการสรรหาฯ โดยเสียงข้างมากเห็นว่าเหมาะสมจะเป็นผู้ผ่านการสรรหาฯ และคณะอนุกรรมการสรรหาฯ จะเสนอชื่อผู้นั้นให้ คพพ. พิจารณา หาก คพพ. เห็นชอบก็จะได้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาต่อไป ซึ่งผลการพิจารณาให้คะแนนจากการสัมภาษณ์ของคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ปรากฏว่า คณะอนุกรรมการสรรหาฯ เสียงข้างมากเลือกให้นายชัยยุทธ [REDACTED] เป็นผู้ได้รับการสรรหาฯ และคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ได้เสนอผลการสรรหาฯ ให้ คพพ. พิจารณาแล้ว แต่ต่อมา คพพ. มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ให้ยกเลิกการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. ของคณะอนุกรรมการสรรหาฯ และให้ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. ใหม่ โดยคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่ ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่ คพพ. มีมติเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ให้เลื่อนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่ออกไปก่อน อย่างไรก็ตามภายหลังจากคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ได้มีประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์เห็น



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

ว่า นายชัยยุทธ [REDACTED] ซึ่งมีชื่อเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ตามประกาศดังกล่าวด้วย ชาติคุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ เรื่อง การรับสมัครบุคคล เพื่อสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์จึงมี หนังสือลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงประธาน คพพ. คัดค้านการรับสมัครและการประกาศให้นาย ชัยยุทธ [REDACTED] เป็นผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ และขอให้เพิกถอนนายชัยยุทธ [REDACTED] ออกจากการเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ด้วย ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงประธาน คพพ. ขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ที่รับรองแล้วทุก ครั้ง และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุม สำเนารายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการ พิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาฯ ซึ่งรับรองแล้ว และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุม แต่ประธาน คพพ. มีบันทึกลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ต่อท้ายบันทึกคณะกรรมการสรรหาฯ แจ้งเปิดเผย ข้อมูลเฉพาะผลคะแนนการสรรหาที่ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ และ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ร้องขออื่นๆ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึง ประธาน คพพ. ขอทราบผลการพิจารณาคัดค้านคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ เป็น ผู้อำนวยการ สพพ. กรณีนายชัยยุทธ [REDACTED] และมีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึง ประธาน คพพ. ร้องขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการ เพื่อตรวจสอบและรักษาสีทธิประโยชน์ของ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้สมัครและเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา แต่ประธาน คพพ. ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของ คพพ. ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑-๕ โดยชี้แจง เหตุผลประกอบคำอุทธรณ์ดังนี้

๑. การขอให้เปิดเผยข้อมูลในการพิจารณาและวินิจฉัยให้นายชัยยุทธ [REDACTED] เป็นผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. ได้นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ต้องการให้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนายชัยยุทธฯ หากแต่ต้องการให้เปิดเผยมติหรือคำวินิจฉัยให้ นายชัยยุทธฯ เป็นผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ได้เท่านั้น เพราะว่าผู้อุทธรณ์ได้ทำการคัดค้านว่า นายชัยยุทธฯ ชาติคุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ก่อนวันสัมภาษณ์ แต่ คณะกรรมการสรรหาฯ ก็ยังคงทำการสัมภาษณ์และเสนอชื่อนายชัยยุทธฯ ให้ คพพ. พิจารณา และ คพพ. ก็มีมติให้แต่งตั้งนายชัยยุทธฯ เป็นผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ ตามที่เสนอ และได้ พิจารณาเงื่อนไขข้อสัญญาจ้างที่นายชัยยุทธฯ เรียกร้องอีกด้วย ต่อมาปรากฏว่าไม่มีการลงนามใน สัญญาจ้าง ซึ่งก็ไม่เปิดเผยว่าเป็นด้วยเหตุผลอะไร โดยข้อมูลข่าวสารกรณีนี้มีความสำคัญมาก สำหรับการดำเนินกระบวนการตรวจสอบต่อไป



๒. การขอให้เปิดเผยคะแนนที่ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา แต่ละคนได้รับนั้น ไม่ใช่การขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลเสียก่อนตามที่ คพพ. กล่าวอ้าง และคะแนนที่ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา แต่ละคนได้รับเป็นสาระสำคัญมาก เพราะตามข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถ้านายชัยยุทธฯ ขาดคุณสมบัติเฉพาะจริง คณะอนุกรรมการสรรหาฯ จะต้องเสนอชื่อผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดที่แท้จริงให้ คพพ. พิจารณาแต่งตั้ง หรือถ้านายชัยยุทธฯ มีคุณสมบัติเฉพาะครบถ้วนแต่ได้สละสิทธิ คณะอนุกรรมการสรรหาฯ จะต้องเสนอชื่อ ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับถัดไปให้ คพพ. พิจารณาแต่งตั้ง

๓. การขอให้จัดทำสำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ที่รับรองแล้วทุกครั้ง และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้องนั้น ไม่ใช่การขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลเสียก่อนตามที่ คพพ. กล่าวอ้าง หากแต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๗) และ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หากกรณีมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องห้ามเปิดเผย คพพ. ก็สามารถดำเนินการตามวรรคสองได้อยู่แล้ว และการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารนี้ ก็เป็นการใช้สิทธิตามวรรคสาม ซึ่ง คพพ. มีหน้าที่ต้องจัดทำให้ด้วย และการที่อนุกรรมการคนหนึ่งขอสงวนสิทธิในการรับรองรายงานการประชุมนั้น ก็ไม่ได้เป็นเงื่อนไขหรือข้อห้ามไม่ให้เปิดเผยตามกฎหมาย หากเพียงแต่ต้องหมายเหตุไว้ในรายงานการประชุมครั้งนั้น ๆ เท่านั้น และย่อมเป็นการยอมรับแล้วว่า มีอนุกรรมการให้การรับรองรายงานการประชุมแล้วถึง ๔ คน จากจำนวน ๕ คน อีกทั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ได้ประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งก็ได้ล่วงเลยมาเป็นเวลานานมากกว่า ๙๐ วันแล้ว (๓ เดือน) ดังนั้น ก็ควรจะได้จัดทำเสร็จแล้ว

๔. การขอให้จัดทำรายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่งรับรองแล้ว และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้องนั้น ก็ด้วยเหตุผลเดียวกับที่กล่าวมาแล้วในข้อ ๓ และเมื่อผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คพพ. ก็ประชุมลับมาโดยตลอด ซึ่งหากจะใช้การประชุมลับเป็นข้ออ้างไม่ยอมเปิดเผยรายงานการประชุมแล้ว ตามข้อ ๑๔ วรรคสาม แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้สามารถเปิดเผยรายงานการประชุมลับนั้นได้โดยทำเป็นมติ คพพ. แต่ว่า คพพ. ก็ไม่เคยหยิบยกขึ้นพิจารณาตามระเบียบดังกล่าวเลยแม้แต่ครั้งเดียว

๕. การขอให้จัดทำสำเนาประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้องนั้น การอ้างเหตุผลที่ไม่เปิดเผยเนื่องจาก คพพ. ได้มีมติให้ยกเลิกการสรรหาฯ แล้ว ย่อมฟังไม่ขึ้น เพราะกรณีเป็นวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามปกติ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้อ ๑ ว่า “คพพ. มีมติแต่งตั้งนายชัยยุทธฯ เป็นผู้อำนวยการ สพพ. และได้พิจารณาเงื่อนไขข้อสัญญาจ้างที่นายชัยยุทธฯ เสนอด้วยแล้ว” ก็ย่อมจะต้องมีการประกาศผลการสรรหาฯ ให้สาธารณชนได้รับทราบ และหากมีการยกเลิกการสรรหาฯ จริง ก็จะต้องมีเหตุผลและแจ้งให้ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ ทราบด้วย แต่ข้อเท็จจริงคือ ผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ เมื่อให้สัมภาษณ์แล้ว ก็ไม่เคยได้รับแจ้งผลหรือข้อมูลข่าวสารที่กระทบต่อสิทธิประโยชน์ของตนเลย

๖. การขอให้จัดทำสำเนาคำสั่งแต่งตั้งและสำเนาสัญญาจ้างผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจที่จะขอข้อมูลดังกล่าวแล้ว

อนึ่ง เหตุผลที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์นี้ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ คพพ. นั้น ก็เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอให้เปิดเผยถึง ๓ วิธีการด้วยกัน คือ

วิธีการที่ ๑ ใช้สิทธิในฐานะ “ผู้สมัครและเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งก็ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องจาก คพพ. เลย

วิธีการที่ ๒ ใช้สิทธิในฐานะ “คู่กรณี” ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ก็ได้รับเพียงคะแนนการสรรหาที่ผู้อุทธรณ์ได้รับเท่านั้น

วิธีการที่ ๓ ใช้อำนาจในตำแหน่ง “ผู้อำนวยการ สพพ.” ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดเก็บและปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก็ไม่เคยได้รับมอบเอกสารราชการของ สพพ. จากคณะกรรมการสรรหาฯ เลย รวมทั้งประธาน คพพ. ก็ไม่ยอมวินิจฉัยหรือสั่งการ และไม่ยอมเสนอให้ คพพ. พิจารณาดูด้วย ทั้งที่ คพพ. ได้มีการประชุมมาแล้วถึง ๒ ครั้ง (เมื่อวันที่ ๑๔ (ไม่เป็นทางการ) และวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑) โดยเวลาได้ล่วงเลยมานานกว่า ๑๕ วันแล้ว



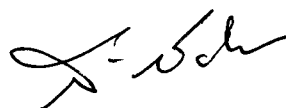
คำวินิจฉัยที่ สค ๒๑ /๒๕๕๑

จึงเห็นว่า ทั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ และ คพพ. จงใจละเมิดสิทธิในข้อมูลข่าวสาร และการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติ รับรองไว้ และเจตนาไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่บัญญัติคุ้มครองสิทธิดังกล่าว ดังนั้น ขอได้รับคำ อุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คพพ. มีหนังสือที่ สพพ. ๑๘๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า

๑. คพพ. เห็นว่ารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาฯ และรายงานการประชุม คพพ. เป็นความเห็นภายในของ สพพ. ในการดำเนินการในเรื่องการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่ง ประกอบด้วยความเห็นของอนุกรรมการและกรรมการแต่ละคนที่แสดงความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง การให้คุณให้โทษต่อผู้เข้ารับการสรรหาซึ่งรวมทั้งผู้อุทธรณ์ที่เป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหาด้วย และ ทั้งผู้ให้ความเห็นและผู้อุทธรณ์จะต้องทำงานร่วมกันต่อไป การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจเกิด ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อกัน ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งผู้อุทธรณ์หากได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แล้ว ก็จะได้รับผลการสรรหาว่าผู้อุทธรณ์ ได้รับการประเมินคะแนนอยู่ในลำดับที่ ๓ ซึ่งไม่มีสิทธิที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ คพพ. พิจารณา แต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ตามข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงาน ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่แล้ว คพพ. จึงไม่ให้ เปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. คณะอนุกรรมการสรรหาฯ มิได้จัดทำประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผย เพราะตามระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงานความ ร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ. ๒๕๕๐ มิได้กำหนดให้จัดทำ ประกาศดังกล่าว อีกทั้งผู้อุทธรณ์ก็ได้รับแจ้งผลการสรรหาว่าอยู่ในลำดับที่ไม่ได้รับการเสนอชื่อด้วย วาจาแล้ว



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

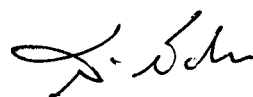
๓. คพพ. ขอคัดค้านการรับพิจารณาคำอุทธรณ์ที่ยื่นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เกินกำหนด ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ คพพ. เนื่องจากผู้อุทธรณ์มิได้ปฏิบัติตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วยเหตุผลที่คัดค้าน ๒ ประการ คือ

๓.๑ ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำอุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

๓.๒ การได้รับข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอไม่ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้สิทธิเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด เพราะผู้อุทธรณ์ได้รับการประเมินไม่ถึงลำดับที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ตามระเบียบ คพพ. ดังกล่าวอยู่แล้ว และการสรรหาดังกล่าวก็ถูกยกเลิกด้วยเหตุผลที่ไม่เกี่ยวกับผู้สมัครเข้ารับการสรรหาและผู้อุทธรณ์ ทั้งนี้ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ และดำเนินกระบวนการสรรหาใหม่ต่อไป

นอกจากนี้ ผู้แทน คพพ. ได้ชี้แจงว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหา ที่คณะกรรมการสรรหาฯ ท่านหนึ่งได้สงวนสิทธิการรับรองนั้น กรรมการสรรหาฯ ที่สงวนสิทธิได้ให้ความเห็นชอบรับรองรายงานการประชุมแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า อุทธรณ์เรื่องนี้มีประเด็นเบื้องต้นต้องพิจารณาก่อนว่าผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ คพพ. ภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ กรณีเรื่องนี้ คพพ. ได้แจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือที่ สพพ. ๗๓๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ คพพ. ซึ่งผู้อุทธรณ์เองก็ยอมรับว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์ล่วงเลยกำหนดระยะเวลา ๑๕ วันตามที่กำหนดในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ตามหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ คพพ. มิได้แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้คำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อไปได้ให้ระบุกรณีที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งการยื่นคำอุทธรณ์หรือโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้ง กรณีที่มีการฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าว ให้ระยะเวลาสำหรับ



คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

การอุทธรณ์เริ่มนับใหม่ตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหลักเกณฑ์ดังกล่าว แต่ถ้าไม่มีการแจ้งใหม่และระยะเวลาดังกล่าวมีระยะเวลาสั้นกว่าหนึ่งปีให้ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ยื่นต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับหนังสือของผู้อุทธรณ์ไว้เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ จึงเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด และเป็นอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรับไว้พิจารณาได้

กรณีมีประเด็นต้องพิจารณาต่อไปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. จำนวน ๕ รายการ ได้แก่

๑. ข้อมูลในการพิจารณาและวินิจฉัยให้นายชัยยุทธ [REDACTED] เป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ.

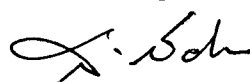
๒. คณะที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาฯ แต่ละคนได้รับ

๓. สำเนารายงานการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาหรือคัดเลือกผู้อำนวยการ สพพ. ที่รับรองแล้วทุกครั้ง และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๔. สำเนารายงานการประชุม คพพ. ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สพพ. ซึ่งรับรองแล้ว และเอกสารแนบระเบียบวาระการประชุมพร้อมคำรับรองความถูกต้อง

๕. สำเนาประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ พร้อมคำรับรองความถูกต้อง

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ - ๔ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาผู้บริหารหน่วยงานของรัฐซึ่งต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ เพื่อให้การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้สมัครและเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหา ตามประกาศคณะอนุกรรมการสรรหาฯ แต่ไม่ได้รับคัดเลือกให้เสนอชื่อเป็นผู้อำนวยการ สพพ. และเป็นผู้คัดค้านคุณสมบัติของนายชัยยุทธ [REDACTED] ซึ่งต่อมานายชัยยุทธ [REDACTED] ได้รับการเสนอชื่อจากคณะอนุกรรมการสรรหาฯ เพื่อให้ คพพ. พิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. จึงเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการตามกระบวนการสรรหา และมีสิทธิได้ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาฯ ดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ แต่เนื่องจากการสรรหาฯ ที่ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดเดิมได้ถูกยกเลิกแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่

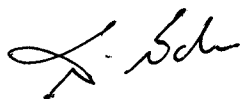


คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑

๑ - ๔ โดยเปิดเผยคะแนนการสรรหา โดยมีให้ทราบว่าอนุกรรมการสรรหา แต่ละคนให้คะแนนอย่างไร และเปิดเผยความเห็นในที่ประชุมของอนุกรรมการสรรหา และกรรมการ คพพ. โดยมีให้ทราบว่าใครเป็นผู้ให้ความเห็น เพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระในการให้ความเห็นและคำแนะนำภายในหน่วยงาน และให้ปิดชื่อผู้สมัครรายอื่นเพื่อมิให้เป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลและกระทบประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียของผู้สมัครรายอื่น ย่อมจะเป็นการเพียงพอในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. แล้ว

ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๕ คพพ. แจ้งว่า คณะอนุกรรมการสรรหา มิได้จัดทำประกาศผลการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. คนใหม่ เพราะตามระเบียบคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ. ๒๕๕๐ มิได้กำหนดให้จัดทำประกาศดังกล่าว กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ คพพ. ชี้แจงผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑-๔ โดยเปิดเผยคะแนนการสรรหา โดยมีให้ทราบว่าอนุกรรมการสรรหาแต่ละคนให้คะแนนอย่างไร และเปิดเผยความเห็นในที่ประชุมของอนุกรรมการสรรหา และกรรมการ คพพ. โดยมีให้ทราบว่าใครเป็นผู้ให้ความเห็น และให้ปิดชื่อผู้สมัครรายอื่นไว้ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๖๑ /๒๕๕๑



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



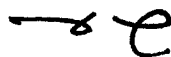
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์