



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๘ / ๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี
เขต ๒ และโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยและ
เอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการ

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒
และโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง

ผู้อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง ██████████
สังกัดโรงเรียน ██████████ มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ
ดังนี้

๑. หนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย ██████████
ผู้อำนวยการโรงเรียน ██████████ และสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๐

๒. หนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังขอสำเนาเอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังระหว่างวันที่ ๑-๕ กันยายน ๒๕๔๖

หน่วยงานของรัฐได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนและปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ดังนี้

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ มีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งอนุญาตให้คัดลอกรายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

คำวินิจฉัย ที่ สค๕๘ /๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย

โดยอ้างว่าไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์

๒. โรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยอ้างว่าเอกสารดังกล่าวกระทบสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ผู้แทนโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง และผู้แทนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ ฯ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ได้ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน กรณีอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ลากิจส่วนตัวย้อนหลังโดยฝ่าฝืนระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ และยังได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถอนวันลากิจส่วนตัวที่ได้หยุดราชการในวันที่ขอลาไปเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ทราบในภายหลังว่าได้ลาเกิน ๒๓ วัน ทำให้ไม่สามารถเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ ผลการสอบสวนสรุปว่า กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ จึงมีมติให้ลงโทษทางวินัย และให้ยกเลิกการอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถอนวันลากิจส่วนตัวที่ฝ่าฝืนระเบียบว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ.๒๕๓๕ ในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔ พร้อมทั้งให้ยกเลิกคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ของผู้อุทธรณ์ และให้ส่งคืนเงินที่ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยไม่ถูกกฎ ระเบียบ ทั้งหมดให้แก่ทางราชการ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการปกป้องสิทธิของตนเอง จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ขอสำเนาสำนวนการสอบสวนทางวินัย ทั้งหมดตั้งแต่ปี พ.ศ . ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันแต่ได้รับคำปฏิเสธ

๒. หนังสือถึงโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังขอสำเนาเอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการของ ข้าราชการครูโรงเรียน ตั้งแต่วันที่ ๑-๕ กันยายน ๒๕๔๖ แต่ได้รับการปฏิเสธ

๓. หนังสือถึงโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ ฯ ขอสำเนาเอกสารการลาราชการของผู้อุทธรณ์ ในช่วงปี พ.ศ .๒๕๔๗-๒๕๔๘ และยังไม่ได้รับคำตอบใดๆ



คำวินิจฉัย ที่ สค๕๘ /๒๕๕๑

๔. หนังสือถึงโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ฯ ขอสำเนาเอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการของผู้อุทธรณ์ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ และยังไม่ได้รับคำตอบใดๆ

๕. หนังสือถึงโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ฯ ขอสำเนาหนังสือ ๓ ฉบับ และยังไม่ได้รับคำตอบใดๆ คือ

(๑) หนังสือของโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ฯ สอบถามไปยังสถานีตำรวจ

(๒) หนังสือที่สถานีตำรวจตอบไปยังโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ฯ

(๓) หนังสือที่โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑ฯ ทารือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า สาเหตุที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เนื่องจากสำนวนการสอบสวนดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ แต่เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัย [REDACTED] โดยตรง ไม่เกี่ยวข้องกับกรณี อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ มีมติให้ยกเลิกค่าส่งเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ ของผู้อุทธรณ์และให้ยกเลิกการอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถอนวันลาบางส่วนในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบย้อนหลังแล้วเห็นว่า กรณีมีเหตุไม่สมควรเลื่อนเงินเดือนให้กับผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ลาเกิน ๒๓ วัน จึงได้นำเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ พิจารณา ซึ่ง อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต ๒ ได้มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกการเลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ส่วนกรณีที่ให้ยกเลิกการอนุญาตให้ถอนวันลาบางส่วนของผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้หยุดราชการในวันที่ขอลาไปเรียบร้อยแล้ว การที่ [REDACTED] อนุญาตให้ถอนวันลาดังกล่าวจึงไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ขอยืนยันปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้แทนโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า สาเหตุที่โรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังพิจารณาเห็นว่า เอกสารตามคำขอเป็นเอกสารเฉพาะของโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับราชการอยู่ที่โรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังนี้ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องใด ๆ กับเรื่องที่ถูกยกเลิกการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประกอบกับไม่ทราบเหตุผลว่าผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อะไร ทั้งนี้ ผู้แทนโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังยืนยันในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค๕๘/๒๕๕๑

อนึ่ง คณะกรรมการฯ ได้รับฟังคำชี้แจงของผู้แทนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยเนื่องจากคำขอข้อมูลข่าวสารมีความเกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งคำชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ จำนวนหลายรายการและโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ ยังไม่ได้ตอบให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอหรือไม่อย่างไร เนื่องจากโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ อยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ว่าจะสามารถให้เอกสารต่าง ๆ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้หรือไม่ ซึ่งขณะนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ได้มีหนังสือตอบมาแล้วว่าโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ สามารถให้ได้เท่าที่ไม่ขัดต่อมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่าผลสรุปการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง [REDACTED] มีผลกระทบถึงผู้อุทธรณ์ ทำให้ถูกงดการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ทำให้เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น และนักเรียนไม่ให้ความเคารพยำเกรง ประกอบกับผู้อุทธรณ์เห็นว่าทุกครั้งที่มีการสอบสวนวินัย [REDACTED] ในกรณีต่าง ๆ มักจะมีชื่อของผู้อุทธรณ์เข้าไปเกี่ยวข้องทุกครั้ง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อประกอบการร้องเรียนความเป็นธรรม

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจากโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ นั้น ปัจจุบันโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๒๑๑ ได้มีหนังสือแจ้งว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วจึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปกรณีเป็นอันยุติ ส่วนกรณีผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทางวินัย [REDACTED] จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ นั้น สาเหตุที่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย [REDACTED] เนื่องจากมีผู้กล่าวหาว่า [REDACTED] อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถอนวันลาพักส่วนตัวโดยมิชอบ การสอบสวนทางวินัยจึงมีประเด็นเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์โดยตรงผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยดังกล่าว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้เป็นข้อมูลปกป้องสิทธิและประโยชน์ของตน ประกอบกับการสอบสวนได้เสร็จสิ้นแล้วการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

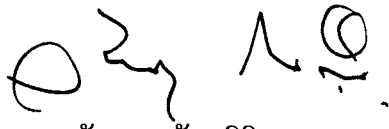
ส่วนกรณีผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรังระหว่างวันที่ ๑-๕ กันยายน ๒๕๕๖ นั้น แม้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับราชการสังกัดโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร



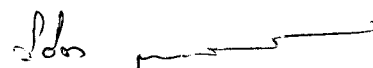
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ / ๒๕๕๑

ดังกล่าว แต่เอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นเป็นเอกสารราชการซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งไม่มีข้อมูลอื่นใด นอกจากลายมือชื่อและเวลาปฏิบัติราชการของครูและบุคลากรทางการศึกษาแต่ละคน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ควรเปิดเผยเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐและสามารถตรวจสอบได้ เมื่อข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

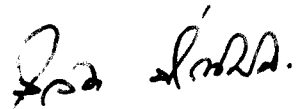
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ และโรงเรียนชุมชนบ้านหลุมรัง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์


(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

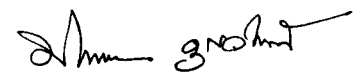
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก 
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ


(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ


(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

หน้า ๖ ใน ๖ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๘ / ๒๕๕๑



(นายจ่านง เฉลิมจักร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑

