



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๗ / ๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา  
เกี่ยวกับเอกสารการเงิน งบประมาณ รายงานการปฏิบัติงาน รายงานการประชุมสภา  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

ผู้อุทธรณ์ : นายประพันธ์ [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายประพันธ์ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์เคยเป็นสมาชิกสภา  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยามีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงองค์การบริหารส่วน  
จังหวัดพะเยา เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ ข้อบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙-๒๕๕๑

รายการที่ ๒ ข้อบัญญัติรายจ่าย(เพิ่มเติม) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙-๒๕๕๑

รายการที่ ๓ รายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๙-๒๕๕๐

รายการที่ ๔ รายงานการประชุมสภาสมัยวิสามัญครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๑ ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๕๐

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยามีบันทึกลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ ปฏิเสธ  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๔ รายการ โดยให้เหตุผลว่าข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายซึ่งเป็น  
เอกสารของทางราชการมีจำกัดไม่ได้จัดทำเพื่อเผยแพร่ทั่วไป และเหตุผลความจำเป็นที่ผู้ขอระบุ  
ไม่ชัดเจน ประกอบกับรายละเอียดงบประมาณมีจำนวนมาก การจะนำข้อมูลข่าวสารของทาง  
ราชการไปใช้ประโยชน์เปิดเผยต้องเป็นธรรม

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงขององค์การบริหารส่วน

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

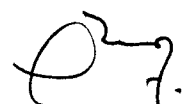
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๑

จังหวัดพะเยา คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอคัดสำเนาเอกสารตามอุทธรณ์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาเพื่อตรวจสอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่างๆ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้มีหนังสือชี้แจงว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ แต่เนื่องจากเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้นมีจำนวนมากและองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาไม่ได้จัดทำเพื่อเผยแพร่โดยทั่วไป หากผู้อุทธรณ์ต้องการสำเนาเอกสารดังกล่าวให้ประสานขอสำเนาได้เฉพาะรายการที่ระบุชัดเจน โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ได้จัดทำเฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๔๙ เท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ได้จัดทำเฉพาะปี ๒๕๔๙ และได้เผยแพร่หมดแล้ว ส่วนปี ๒๕๕๐ ยังจัดทำไม่เสร็จสมบูรณ์ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นอำนาจของประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาในการพิจารณาอนุญาตให้เปิดเผย ซึ่งประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยายังไม่ได้รับรองรายงานการประชุม จึงเป็นเอกสารที่ไม่สมบูรณ์ไม่สามารถสำเนาเอกสารให้แก่ผู้ใดได้

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ในระหว่างที่มีการหาเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้มีกลุ่มบุคคลหาเสียงกับประชาชนในจังหวัดพะเยาโดยการกล่าวอ้างถึงงบประมาณที่จัดให้แก่หมู่บ้านซึ่งเป็นเงินจำนวนมาก ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยามีโครงการตามที่กลุ่มบุคคลกล่าวอ้างหรือไม่ ผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และใช้งบประมาณเท่าใด นอกจากนี้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยามีพฤติกรรมไม่สุจริตหลายโครงการ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาดำเนินโครงการต่างๆ โดยถูกต้องหรือไม่เพื่อนำข้อเท็จจริงไปชี้แจงต่อประชาชน

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ เฉพาะข้อบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และรายการที่ ๓ เฉพาะรายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๙ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผย จึงไม่มีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปกรณีเป็นอันยุติ หากผู้อุทธรณ์ต้องการสำเนาเอกสารดังกล่าวให้ประสานขอสำเนาได้ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาอีกครั้ง โดยระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ

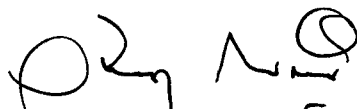


คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๑

ให้ชัดเจน ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนข้อบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาชี้แจงว่าไม่ได้จัดทำ จึงเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอให้ตรวจสอบได้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนรายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๐ นั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาชี้แจงว่ายังจัดทำไม่เสร็จสมบูรณ์ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ชี้แจงว่าสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยายังไม่ได้รับรองรายงานการประชุม จึงเป็นเพียงเอกสารฉบับร่าง และยังไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างไรก็ตามหากองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาจัดทำข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ในส่วนรายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๐ เสร็จสมบูรณ์ และสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยารับรองรายงานการประชุมแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

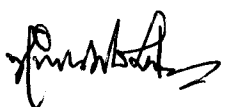
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

  
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

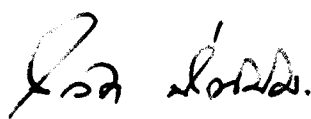
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก   
(วิจิต บุนยยะวัฒน์)

กรรมการ

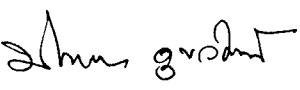
  
(นายจ่านง เอลิมฉัตร)

กรรมการ

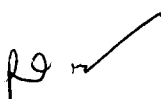
  
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเอลิม)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗ /๒๕๕๑

  
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑

๐๒๓.