



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก
เกี่ยวกับเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ฮอนด้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ฮอนด้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ผู้อุทธรณ์
เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของ [REDACTED] ได้มอบอำนาจให้บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย
จำกัด มีอำนาจสืบทรัพย์บังคับคดีตามคำพิพากษา บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย จำกัด โดย
นายทองศักดิ์ ยิ้มแก้ว ผู้รับมอบอำนาจช่วง มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ยื่นคำขอต่อ
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคล จำนวน ๕ รายชื่อ เพื่อ
ส่งกรมบังคับคดี

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกมีบันทึกต่อท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการ
ตรวจสอบคำขอรายนาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] ให้เหตุผลว่า บุคคลทั้งสอง
ไม่ได้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์โดยบริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกวิชัย จำกัด จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน
๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
โดยอ้างว่านาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] เป็นบิดาและมารดาของนาง [REDACTED] ซึ่งเป็นลูกหนี้
ตามคำพิพากษา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒

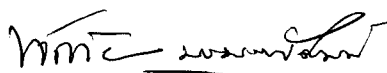
ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นาง [REDACTED] เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาของ บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด ในการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดี บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล จำกัด ๖ มอบอำนาจให้บริษัท ธุรกิจกฎหมายเอกรวิชัย จำกัด มีอำนาจดำเนินการ ซึ่งบริษัท ธุรกิจกฎหมายฯ ได้ดำเนินการสืบทรัพย์ของลูกหนี้ โดยยื่นคำขอต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกขอตรวจสอบ กรรมสิทธิ์ที่ดินในพื้นที่จังหวัดนครนายกที่มีชื่อของนาง [REDACTED] กับนาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินในส่วน ของนาง [REDACTED] แล้วแจ้งผลให้ทราบแล้ว แต่ปฏิเสธการตรวจสอบในส่วนชื่อนาย [REDACTED] โดยให้เหตุผลว่าบุคคลทั้งสองไม่ได้เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา อย่างไรก็ตาม ในชั้นพิจารณาของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกมีหนังสือ ที่ นย ๐๐๑๙.๒ /๒๖๙๒๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ แจ้งว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลรายนาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] แล้ว ไม่พบชื่อแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของ นาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มี อยู่ในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๓๕/๒๕๕๒



(นายสมชาย หอมลออ)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศวิทย์)

กรรมการ



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย