



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ม / ๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานจเรตำรวจเกี่ยวกับการ
ดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานจเรตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ๐๐๒๕.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึง พ.ต.อ. ไพบูลย์ อุดมสินคำ ประธานกรรมการสอบสวน กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย โดยขอบันทึกคำให้การพยานทั้ง ๘ คน พร้อมรับรองเอกสาร

สำนักงานจเรตำรวจมีหนังสือ ที่ ๐๐๓๒.๖/๐๕๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่าพยานไม่ประสงค์จะให้ทางราชการเปิดเผยต่อผู้อื่น ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถที่จะมอบข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๕ (๖) และบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตาม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๘ นั้น มีข้อมูลเพียงพอที่จะให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อกล่าวหาได้แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ๐๐๒๕.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานจเรตำรวจดังกล่าว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานจเรตำรวจ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า เรื่องนี้สืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

ได้เห็นชายกลุ่มหนึ่งยืนโต้เถียงกันที่บริเวณลานจอดรถแห่งหนึ่งจึงได้บันทึกภาพไว้ แต่ผู้อุทธรณ์สังเกตเห็นว่า ชายในกลุ่มที่ทะเลาะกันดังกล่าวบางคนน่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงมิได้เข้าไปยุ่งเกี่ยว ต่อมา นายไพโรจิตร [REDACTED] ได้เป็นโจทก์ฟ้อง พล.ต.อ. [REDACTED] กับพวกรวม ๔ คน ฐานบุกรุก ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งให้เป็นพยานโจทก์ในคดีดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่ง ที่ ๓๖๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์กับพวก และเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการสอบสวนได้บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๘ เรื่องการสอบสวน ว่าผู้อุทธรณ์กับพวกซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงเป็นพยานในศาลอาญา โดยเบิกความเท็จ ช่วยเหลือ สนับสนุน คำฟ้องของโจทก์ด้วยการใส่ร้าย พล.ต.อ. [REDACTED] จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๔ คน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายในการตรวจค้นบ้านที่เกิดเหตุ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ ถือว่าเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๗๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมิได้ดำเนินคดีอาญากับผู้อุทธรณ์ในความผิดฐานเบิกความเท็จแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๕.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึง พล.ต.อ. ไพบูลย์ อุดมสินคำ ประธานกรรมการสอบสวนกรณีกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัย ขอบบันทึกคำให้การพยานทั้ง ๘ คน พร้อมรับรองเอกสารเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาหักล้างการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา สำนักงานจเรตำรวจมีหนังสือ ที่ ๐๐๓๒.๖/๐๕๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่าพยานไม่ประสงค์จะให้ทางราชการเปิดเผยต่อผู้อื่น ดังนั้น คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถที่จะมอบข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๖) และบันทึกการรับแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๘ ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอที่จะให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อกล่าวหาได้แล้ว ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๐๐๒๕.๑/พิเศษ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ คือ

๑. รายงานผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี [REDACTED] กับพวก กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามหนังสือ บก.น. ๕ ที่ ๐๐๑๖ (บก.น. ๕) ๑๑/๗๓๑๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ลงนามโดย พล.ต.อ. ระพีพงษ์ สุพรรณศรี รอง ผบ.ก.น. ๕/ผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๒๖๔ แผ่น

๒. คำให้การพยาน [REDACTED]

๓. คำให้การพยาน พล.ต.ต. [REDACTED]

๔. คำให้การพยาน พ.ต.อ. [REDACTED]

๕. คำให้การพยาน ส.ต.ต. [REDACTED]

๖. คำให้การพยาน ส.ต.อ. [REDACTED]

แต่สำนักงานจเรตำรวจภูธรการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานจเรตำรวจ
ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า พล.ต.อ. [REDACTED] เคยไปให้การในคดี พล.ต.อ. [REDACTED] ว่า
กรณีการดำเนินการทางวินัยต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตาม
มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๔ มาตรา ๘๕ และมาตรา ๘๖ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการดูสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง
เพื่อตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ว่าถูกต้องตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่

ผู้แทนสำนักงานจเรตำรวจชี้แจงว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่าผู้อุทธรณ์
ประพฤติตนไม่สมควรเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๒ คำให้การพยาน นาย [REDACTED] รายการที่ ๓ คำให้การพยาน พล.ต.ต. [REDACTED]
[REDACTED] รายการที่ ๔ คำให้การพยาน พ.ต.อ. [REDACTED] รายการที่ ๕ คำให้การพยาน
ส.ต.ต. [REDACTED] และรายการที่ ๖ คำให้การพยาน ส.ต.อ. [REDACTED] เป็นข้อมูลคำให้การ
ของพยานในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งการสอบสวนทางวินัย
ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจกระทบต่อการสอบสวนทางวินัยต่อไปได้
อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัย
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่สมควรเปิดเผย

สำหรับข้อมูลตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ รายงานผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี
[REDACTED] กับพวก กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามหนังสือ บก.น. ๕ ที่ ๐๐๑๖
(บก.น. ๕) ๑๑/๗๓๑๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ลงนามโดย พ.ต.อ. ระพีพงษ์ สุพรศรี
รอง ผบก.น. ๕/ผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๒๖๔ แผ่น ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ใช้สิทธิร้องขอ
จึงไม่เป็นอุทธรณ์ที่จะรับไว้พิจารณาได้ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)



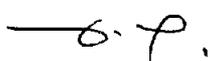
กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)