



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดตากเกี่ยวกับ
เอกสารการไต่สวนเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นายเสนาะ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดตาก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นราษฎรตำบลเชียงทอง กิ่งอำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดตาก เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการร้องเรียนสมาชิกสภาเทศบาลตำบลวังเจ้า () ใช้หลักฐานเป็นเท็จโดย นำใบเสร็จภาษีบำรุงท้องที่ ประจำปี ๒๕๔๒ ประกอบการสมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการ สภาภิบาลวังเจ้า (ในขณะนั้น) จำนวน ๒ รายการ คือ

๑.สำเนาหนังสือกิ่งอำเภอวังเจ้า ลับ ที่ ตก ๐๙๑๘.๑/๑๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕

๒.สำเนาผลการไต่สวนกรณีทั้งหมด

จังหวัดตากมีหนังสือ ที่ ตก ๐๐๑๗.๑(ศตธ.)/๕๐๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูล ข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) และ(๔) รวมทั้งการให้ถ้อยคำของ พยานเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของจังหวัดตาก ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วย วาจาของผู้แทนจังหวัดตาก และของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สภาภิบาลวังเจ้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๑

(ในขณะนั้น) ได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งกรรมการสุขาภิบาลวังเจ้า ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๒ ต่อมาในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๔ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมไปยังจังหวัดตากโดยเห็นว่า การเลือกตั้งในครั้งนี้ [] สมาชิกสภาเทศบาลตำบลวังเจ้าใช้หลักฐานอันเป็นเท็จโดยนำใบเสร็จภาษีบำรุงท้องที่ ประจำปี ๒๕๔๒ ประกอบการสมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสุขาภิบาลวังเจ้า ซึ่งนาย [] ไม่ใช่เจ้าของที่ดินแปลงดังกล่าว จึงไม่มีสิทธิในการยื่นชำระภาษีบำรุงท้องที่ในที่ดินแปลงดังกล่าวอ้างได้ อีกทั้ง นาย [] มิได้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตสุขาภิบาลวังเจ้า (ในขณะนั้น) ซึ่งมีผลให้นาย [] ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกตั้ง ตามที่กำหนดในมาตรา ๒๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งกำหนดให้ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งต้องมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลที่สมัครเป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันสมัครไม่น้อยกว่า ๖ เดือน หรือได้เสียภาษีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน หรือตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ให้กับเทศบาลนั้นในปีที่สมัครหรือในปีก่อนปีที่สมัครหนึ่งปี

ภายหลังจากการร้องเรียนผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับทราบผลการสอบสวนเรื่องดังกล่าว และได้ติดตามผลอย่างต่อเนื่องไปยังจังหวัด แต่ได้รับการบ่ายเบี่ยง และแจ้งว่าเรื่องอยู่ที่กิ่งอำเภอวังเจ้า ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงกิ่งอำเภอวังเจ้าเพื่อขอทราบผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว กิ่งอำเภอวังเจ้า มีหนังสือลับ ที่ ตก ๐๙๑๗.๑/๑๕๗๒ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ แจ้งว่าได้รายงานการผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้จังหวัดทราบตามหนังสือกิ่งอำเภอวังเจ้า ลับ ที่ ตก ๐๙๑๘.๑/๑๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการข้างต้นไปยังจังหวัดตาก แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ

ในชั้นการพิจารณา ผู้อุทธรณ์ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่า จังหวัดตากได้มีหนังสือ ลับ ที่ มท ๐๘๓๐.๔/๒๙๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ แจ้งผลการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่านาย [] มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตสุขาภิบาลวังเจ้า (ในขณะนั้น) จริง ซึ่งผู้อุทธรณ์พอใจกับผลการสอบสวนนั้น อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์ยังคงต้องการข้อมูลข่าวสารตามที่ได้อุทธรณ์เพื่อนำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย อันเป็นผลมาจากการร้องเรียนขอความเป็นธรรมดังกล่าว

ผู้แทนจังหวัดตากชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ สรุปความได้ว่า จังหวัดพิจารณาเห็นว่า การเปิดเผยเอกสารดังกล่าวอาจทำให้จังหวัดถูกฟ้องร้องจากกลุ่มบุคคลที่ถูกร้องเรียนได้ เพราะในขณะนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดยังมิได้มีคำสั่งในเรื่องดังกล่าว อีกทั้งผู้ให้ถ้อยคำส่วนหนึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องเรียน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์ได้ทราบอาจทำให้ผู้ให้ถ้อยคำไม่ปลอดภัยทั้งชีวิต และหน้าที่การงานได้ ประกอบกับ ในขณะนี้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษแก่ผู้ถูกร้องเรียนในความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่ เจ้าพนักงานซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย แจ้ง ใช้ หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการแจ้งให้ เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่จัดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารมหาชน หรือเอกสารราชการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือ ประชาชน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพได้

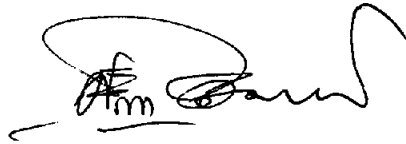
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สำเนาหนังสือถึงอำเภอมวังเจ้า ลับ ที่ ตก ๐๙๑๘.๑/๑๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ และสำเนาผล การไต่สวนกรณีการร้องเรียนขอความเป็นธรรม ซึ่งข้อเท็จจริงได้ความว่า จังหวัดตาก ได้ ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้น และได้แจ้งผลการสอบสวนให้ ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว และในขณะนี้ได้มีการแจ้งความดำเนินคดีแก่ผู้ถูกร้องเรียน ดังนั้น การ เปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้น มีพยานผู้ให้ถ้อยคำบางคนซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาผู้ถูก ร้องเรียนรวมอยู่ด้วย ดังนั้น หากสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวถูกเผยแพร่ออกไป อาจจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของพยานผู้ให้ถ้อยคำได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ(๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวมิใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่ง เรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนสมควรได้รับรู้การสอบสวนข้อเท็จจริงใน เรื่องที่ตนเองร้องเรียน อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ต้องการได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเพื่อปกป้องสิทธิของ ตนอันเป็นผลมาจากการร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรให้จังหวัดตากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีเงื่อนไขห้ามผู้อุทธรณ์นำข้อมูล ดังกล่าวไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๑

ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้จังหวัดตาก เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีเงื่อนไขห้ามผู้อุทธรณ์นำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน



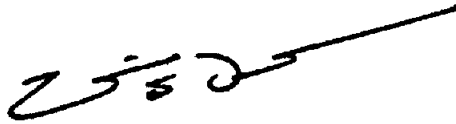
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)



กรรมการ

(นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)