



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอศรีสัชนาลัย
เกี่ยวกับบันทึกคำให้การของพยาน

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอศรีสัชนาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ราษฎรอำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย มีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึง อำเภอศรีสัชนาลัย ขอสำเนาเอกสารที่มีการอ้างถึงในรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามหนังสือ ที่ สท ๐๔๑๗/๓๑๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

อำเภอศรีสัชนาลัยมีหนังสือ ที่ สท ๐๔๑๗/๓๖๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนอำเภอศรีสัชนาลัย คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหลายกรณี อำเภอศรีสัชนาลัยโดยว่าที่ร้อยตรี พยุงศักย์ สุวรรณโณ ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครองได้ทำการสอบข้อเท็จจริงด้วยการสอบปากคำผู้ร้องเรียน ([REDACTED]) ผู้ถูกร้องเรียน และพยานบุคคลอื่นรวม ๑๕ คน ผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏตาม

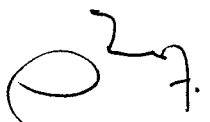
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๑

บันทึกที่ทำการปกครองจังหวัด ที่ สท ๐๔๑๗/ - ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ สรุปว่า โครงการจ้างแรงงานเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือราษฎรที่ประสบภัยพิบัติน้ำท่วมในพื้นที่บ้านป่าจั่ว หมู่ที่ [] ตำบล [] จำนวน ๒ โครงการ มีหลักฐานการเบิกเงินถูกต้อง ส่วนกรณีที่กล่าวหาว่ามีการทุจริตค่าจ้างแรงงานนั้น น่าจะไม่เป็นความจริงตามข้อร้องเรียน จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง และอำเภอศรีสัชนาลัยได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้จังหวัดสุโขทัยและผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบด้วยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารแต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณา อำเภอศรีสัชนาลัยชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สท ๐๔๑๗/๑๗๑ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๑ และตามคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนอำเภอศรีสัชนาลัยเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ว่า เอกสารการสอบปากคำพยานบุคคลที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น อำเภอศรีสัชนาลัยไม่สามารถให้ได้เพราะผู้ให้ถ้อยคำไม่อนุญาต ประกอบกับหมู่บ้านดังกล่าวเป็นหมู่บ้านเล็ก หากเปิดเผยถ้อยคำพยานอาจเกิดความแตกแยกภายในหมู่บ้าน และเกรงว่าจะเกิดอันตรายแก่ผู้ให้ถ้อยคำ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนต่ออำเภอศรีสัชนาลัยกล่าวหาผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ [] ตำบล [] ว่ามีพฤติการณ์ไม่สุจริตในการดำเนินโครงการจ้างแรงงานเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือราษฎรที่ประสบภัยพิบัติน้ำท่วมรวม ๙ ข้อกล่าวหา อำเภอศรีสัชนาลัยทำการสอบข้อเท็จจริงและแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ สรุปว่าไม่ปรากฏว่ามีการทุจริตแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบรายละเอียดการให้ถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งพยานบุคคลอื่น เพื่อประกอบการร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

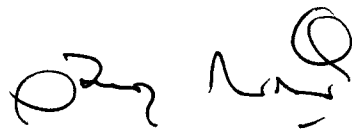
คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บันทึกคำให้การของพยานเป็นการให้ถ้อยคำของผู้ที่รู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่มีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ แม้ผู้ให้ถ้อยคำจะไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นอันเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการ ฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย ประกอบกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยบันทึกคำให้การของพยานจึงไม่น่าจะทำให้การ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕ /๒๕๕๑

บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ หากอำเภอศรีสัชชนาลัยเห็นว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ให้ถ้อยคำ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้อำเภอศรีสัชชนาลัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าผู้ให้ถ้อยคำเป็นบุคคลใด



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



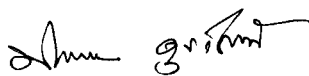
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ



(นายจ่านง เอลิมัตร์)

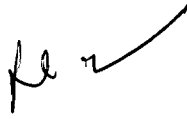
กรรมการ



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕ /๒๕๕๑

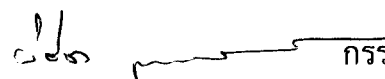


กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)

พลเอก  กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(วิจิต บุญยะวัฒน์)

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑