



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๒ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒
จังหวัดอุบลราชธานีเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นายชาญชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ จังหวัดอุบลราชธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐) โดยจำแนกการให้คะแนนตามรายชื่อของกรรมการแต่ละคนที่ประเมินเพื่อนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในศาลปกครอง

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ มีบันทึกท้ายคำขอ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ เปิดเผยคะแนนประเมินของผู้อุทธรณ์โดยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของคุณค่าอื่น

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒ /๒๕๕๑

โรงเรียนเพื่อเลื่อนชั้นเงินเดือนเป็นประจำทุกปี ในปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นข้าราชการครูในโรงเรียนดังกล่าวได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างต่ำ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐)

๒. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐)

๓. คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐) โดยจำแนกการให้คะแนนตามรายชื่อของกรรมการแต่ละคนที่ประเมิน

๔. สำเนาคำสั่งเลื่อนชั้นและอันดับเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ (รวมทั้งคำสั่งที่เกี่ยวข้องทั้งหมด) ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐)

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ในรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โรงเรียนเปิดเผยให้เฉพาะคะแนนแบบจำแนกตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของคณะกรรมการในส่วนที่เป็นผลคะแนนของผู้อุทธรณ์เท่านั้น เนื่องจากโรงเรียนพิจารณาเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เคยใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ในรอบปี ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) และครั้งที่ ๒ (ตุลาคม ๒๕๔๙) จากทางโรงเรียน โดยได้ให้เหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารในครั้งนั้นว่า เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่องของตน และนำไปพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ซึ่งโรงเรียนได้เปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบไปแล้ว แต่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์นำข้อมูลที่ได้รับไปเป็นหลักฐานในการร้องเรียนผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ และศาลปกครองนครราชสีมา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒ /๒๕๕๑

ดังนั้น ในครั้งนี้ โรงเรียนจึงเกรงว่าหากเปิดเผยคะแนนผลการประเมินของบุคคลอื่นให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์อาจนำไปเผยแพร่จนก่อให้เกิดการแตกความสามัคคีขึ้นในหน่วยงาน และเกิดการฟ้องร้องเป็นคดีแพ่งและคดีอาญา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อด้านจิตวิทยากับบุคลากรในหน่วยงาน ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน และเกิดผลกระทบต่อการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ ได้เล็งเห็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้น จึงได้แจ้งแนวปฏิบัติให้ทุกโรงเรียนในสังกัดประกาศผลการประเมินผลข้าราชการครูรายบุคคลเป็นค่าระดับ ดีเด่น ยอมรับได้ และปรับปรุง ส่วนข้อมูลคะแนนแบบจำแนกตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของคณะกรรมการจะเปิดเผยให้ทราบเฉพาะส่วนที่เป็นข้อมูลของบุคคลที่ร้องขอเท่านั้น อีกทั้ง โรงเรียนเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ตั้งแต่ครั้งที่ ๑ (เมษายน ๒๕๔๙) ถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ครั้งที่ ๒ (กันยายน ๒๕๕๐) โดยจำแนกการให้คะแนนตามรายชื่อของกรรมการแต่ละคนที่ประเมิน เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากการประเมินผลดังกล่าว ซึ่งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ประกอบกับโรงเรียนได้เปิดเผยคะแนนผลการประเมินในส่วนของผู้อุทธรณ์ให้ทราบแล้ว

สำหรับคะแนนประเมินของบุคคลอื่นเพื่อมิให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเพื่อมิให้เกิดการแตกความสามัคคีภายในโรงเรียนซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน และการบริหารงานในโรงเรียน เห็นควรให้เปิดเผยเฉพาะคะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละราย โดยโรงเรียนสามารถใช้ดุลพินิจในการปกปิดรายชื่อของผู้ได้รับการประเมินคนอื่น รวมทั้งรายชื่อของกรรมการผู้ประเมินได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ เปิดเผย

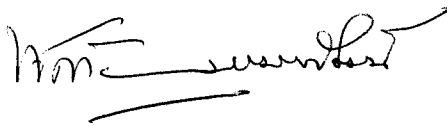


คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒ /๒๕๕๑

ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้น รายชื่อของ ผู้ได้รับการประเมินคนอื่น และรายชื่อของคณะกรรมการผู้ประเมิน ให้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๒ ใช้ดุลพินิจในการปกปิด ลบ หรือตัดทอนรายชื่อดังกล่าวได้

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



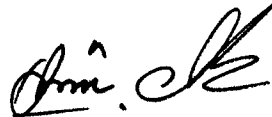
กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑

หมายเหตุ ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ ป่วยจึงไม่สามารถลงนามในคำวินิจฉัย