



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๗ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า



ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๔ ฉบับ ถึงผู้อำนวยการกองบริหารอัตราค่าจ้าง ธ.ก.ส. ขอคัดรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงหรือคำให้การของผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่สนับสนุนข้อกล่าวหา พร้อมทั้งคำสั่งและหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่ ธ.ก.ส. ใช้อ้างในการลงโทษ กรณี ธ.ก.ส. มีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการทำงาน

ธ.ก.ส. โดย กบอ. มีหนังสือลับ ที่ ๑๔๒๐/๖๓๒๘๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ในส่วนของ กบอ. ได้ส่งมอบสรุปสำนวนการสอบสวนให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนเอกสารลับกับคำให้การของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการสอบสวนนั้น เป็นเอกสารลับและเจ้าของเอกสารไม่ต้องการให้เปิดเผย อีกทั้งการเปิดเผยอาจกระทบต่อความปลอดภัย จึงไม่อาจคัดสำเนาให้ได้ ส่วนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ และหนังสือมอบอำนาจของธนาคารอยู่ในความครอบครองของกองกลาง จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ยื่นเรื่องขอเอกสารดังกล่าวจากกองกลางซึ่งเป็นส่วนงานที่รับผิดชอบโดยตรง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙ / ๒๕๕๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทน ธ.ก.ส. คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดเลยได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสำนักงาน ธ.ก.ส. สาขาภูเรือ และพบเหตุผิดปกติซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานและภาพลักษณ์ของธนาคารในอันที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อธนาคาร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วรายงานต่อ ธ.ก.ส. ต่อมา ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๗๕๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๙ และคำสั่งที่ ๕๐๒๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่าขณะดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ธ.ก.ส. สาขาภูเรือและสาขาเชียงคาน ผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ดำเนินงานด้านสินเชื่อ ด้านการเงิน และการบริหารงานไม่เป็นไปตามวิธีปฏิบัติของธนาคาร กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อย่างใด ๆ อันอาจเป็นทางให้เสียความเที่ยงธรรมหรือความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการ ฯ ได้ดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานผลการสอบสวนจำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. บันทึกคณะกรรมการสอบสวน ฉบับที่ พิเศษ/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวน [REDACTED] จำนวน ๔๕ หน้า
๒. บันทึกคณะกรรมการสอบสวน ฉบับที่ พิเศษ/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวน [REDACTED] (๒) จำนวน ๒๒ หน้า

สรุปว่า คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ดำเนินงานด้านสินเชื่อที่ไม่เป็นไปตามวิธีปฏิบัติของธนาคาร ส่อไปในทางไม่สุจริต กล่าวคือ ได้อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยงานในหน้าที่ของตนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น โดยการทำสัญญากู้และอนุมัติเงินกู้ ตลอดถึงการจ่ายเงินกู้ไม่เป็นไปตามวิธีปฏิบัติที่ธนาคารกำหนด จงใจไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง แบบแผน และวิธีปฏิบัติของธนาคาร เรียกหรือหาผลประโยชน์จากบุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้รับเหมาชุดบ่อน้ำให้กับลูกค้าของธนาคาร โดยเป็นพฤติการณ์ที่ต่อเนื่องและมีการกระทำอย่างกว้างขวางในหลายพื้นที่ ทำให้ลูกค้าจำนวนมากได้รับความเดือดร้อน ทั้งยังเป็นเหตุให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ และธนาคารได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง



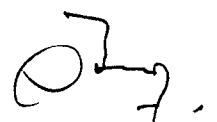
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙ /๒๕๕๑

ในการดำเนินการทางวินัย กลุ่มงานวินัย กบอ. ธ.ก.ส. ได้สรุปสาระสำคัญจาก บันทึกของคณะกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ ฉบับ แล้วจัดทำเป็นบันทึก ลับ ที่ ๑๔๒๐/๕๕๖๐๕ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง สรุปรายงานผลการสอบสวน [REDACTED] จำนวน ๑๓ หน้า เสนอผู้ช่วยผู้จัดการ ธ.ก.ส. ([REDACTED]) เพื่อพิจารณา ซึ่ง [REDACTED] ผู้ช่วยผู้จัดการ ฯ ทำการแทนผู้จัดการ ธ.ก.ส. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ มีพฤติการณ์อันเป็นความผิดวินัยตามข้อกล่าวหาจริง จึงมีคำสั่ง ที่ ๓๕๕๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ ให้ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แต่หน่วยงานปฏิเสธ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ ผู้แทน ธ.ก.ส. ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสาร ที่ กบอ. จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์ คือ ลำเนาบันทึกของกลุ่มงานวินัย กบอ. ลับ ที่ ๑๔๒๐/๕๕๖๐๕ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง สรุปรายงานผลการสอบสวน [REDACTED] จำนวน ๑๓ หน้า และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่น โดยเห็นว่ารายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ ฉบับ มีการกำหนดชั้นความลับไว้ ส่วนบันทึกคำให้การของพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนจำนวน ๒๐ คนนั้น ส่วนใหญ่ผู้ให้ถ้อยคำเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ หรือเป็นลูกคำของ ธ.ก.ส. ซึ่งเป็นคนในพื้นที่จังหวัดเลย และเนื่องจากผู้อุทธรณ์ก็เป็นคนจังหวัดเลย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจมีผลกระทบกับบุคคลที่ ให้ถ้อยคำดังกล่าวนี้ได้

ส่วนผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า กบอ. ได้เปิดเผยสรุปรายงานผลการสอบสวนซึ่งมีจำนวน ๑๓ หน้า ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วโดยไม่มีการปกปิดข้อความ แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่า สรุปรายงานผลการสอบสวนดังกล่าวมีความผิดปกติหลายประการ กล่าวคือ ขณะผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ ธ.ก.ส. สาขาภูเรือและสาขาเชียงคานได้ปฏิบัติตามนโยบายของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับโครงการ ดินน้ำแก้งมาโดยตลอด เมื่อเกษตรกรมากู้เงินเพื่อขุดบ่อน้ำ พนักงาน ธ.ก.ส. จะเป็นผู้ตรวจสอบ การขอกู้เงินตามขั้นตอนของธนาคาร พร้อมกับทำสัญญากู้เงินของลูกคำเสนอผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น ผู้จัดการสาขาเพื่อพิจารณาอนุมัติ และผู้อุทธรณ์ก็ได้พิจารณาอนุมัติไปตามอำนาจหน้าที่ เท่านั้น ในการสอบสวนไม่มีการเรียกผู้รับเหมาเพื่อให้ถ้อยคำ จึงไม่มีถ้อยคำของผู้รับเหมาพาดพิง ถึงผู้อุทธรณ์ แต่กลับมีข้อสรุปที่เป็นผลร้ายต่อผู้อุทธรณ์ นอกจากนั้นในสรุปรายงานผลการสอบสวน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙ /๒๕๕๑

มีการกล่าวพาดพิงถึงพนักงาน ธ.ก.ส. อีกหลายคน แต่ไม่มีการลงโทษพนักงาน ธ.ก.ส. ดังกล่าว กลับลงโทษผู้อุทธรณ์เพียงคนเดียว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม คณะกรรมการสอบสวนจึงใจเลือกปฏิบัติต่อผู้อุทธรณ์ จึงต้องการขอเอกสารคำให้การของพยานบุคคลทั้งหมด เพื่อดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการวินิจัย ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ธ.ก.ส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิรับรู้ถึงผลการสอบสวนเรื่องที่ได้กล่าวหาตน รวมทั้งรู้ว่าบุคคลใดให้ถ้อยคำกล่าวหาตนว่าอย่างไรบ้าง เพื่อโต้แย้งและรักษาสิทธิหรือประโยชน์ของตน ประกอบกับการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว โดย ธ.ก.ส. มีคำสั่งไล่อุทธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนและดำเนินการทางวินัย จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ตามที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดของข้อกล่าวหา และคำชี้แจงหรือคำให้การของผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่สนับสนุนข้อกล่าวหา แต่ กบอ. จัดส่งให้เพียงสรุปรายงานผลการสอบสวนจำนวน ๑๓ หน้า ซึ่งคณะกรรมการวินิจัย ฯ ได้พิจารณารายละเอียดของข้อมูลข่าวสารที่ ธ.ก.ส. ได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้ว เห็นว่ายังไม่เพียงพอต่อการที่ผู้อุทธรณ์จะทำความเข้าใจเพื่อโต้แย้งและรักษาสิทธิหรือประโยชน์ของตนได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ ฉบับ แก่ผู้อุทธรณ์ หาก ธ.ก.ส. เห็นว่าการเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลที่ให้ถ้อยคำ ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ ทั้งนี้ การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ แต่ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงสาระสำคัญของการให้ถ้อยคำนั้น

ส่วนเอกสารประกอบสำนวนการสอบสวน ได้แก่ บันทึกคำให้การของพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเอกสารพยานหลักฐานต่าง ๆ นั้น เนื่องจากผู้ให้ถ้อยคำส่วนใหญ่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์และเป็นบุคคลในพื้นที่จังหวัดเลยเช่นเดียวกับผู้อุทธรณ์ การเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙ /๒๕๕๑

จึงอาจมีผลกระทบต่อบุคคลดังกล่าวได้ คณะกรรมการวินิจฉัย ฯ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผย เพราะ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทั้ง ๒ ฉบับ ได้มีการสรุปการให้ถ้อยคำของ พยานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล ซึ่งมีรายละเอียดที่เพียงพอต่อการทำความเข้าใจเพื่อ ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของผู้อุทธรณ์แล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิด ชื่อหรือข้อความอื่นใดเท่าที่จำเป็นเพื่อไม่ให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น เฉพาะรายการดังนี้

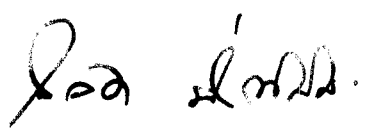
๑. บันทึกคณะกรรมการสอบสวน ลับ ที่ พิเศษ/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวน [REDACTED]

๒. บันทึกคณะกรรมการสอบสวน ลับ ที่ พิเศษ/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายงานผลการสอบสวน [REDACTED] (๒)

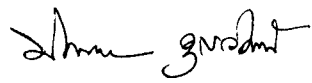

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๕

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

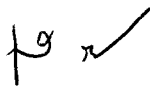
 กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต น้าเฉลิม)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๙ /๒๕๕๑



(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

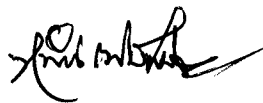


(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

กรรมการ

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยืน)



(นายจางง เณลิมนัตร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยืน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑