



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๓ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการคัด
กรองและการคัดกรองคัดเลือกข้าราชการแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ██████████ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการ
คอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทเชี่ยวชาญ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานสถิติ
แห่งชาติ ขอข้อมูลลำดับผู้เหมาะสมและเหตุผลการพิจารณาเป็นรายบุคคลของผู้อุทธรณ์และของผู้ได้รับการ
คัดเลือก

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ██████████ ลงวันที่ ๗
พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับลำดับที่ของผู้อุทธรณ์และเหตุผลในการพิจารณา
ของกรรมการ ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. มีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลในการพิจารณาของกรรมการในส่วนของ
██████████ ผู้ได้รับการคัดเลือก เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ
ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ ๒๔ แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าวและชี้แจงว่า คำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับลำดับที่ของผู้อุทธรณ์และเหตุผลในการ
พิจารณาของคณะกรรมการ ปรากฏมีเพียงข้อมูลเพียง ๔ บรรทัด ระบุเพียงกรรมการ ๒ คน ให้ลำดับที่ ๓
เหตุผล มีความรู้ความสามารถ กรรมการ ๒ คน ให้ลำดับที่ ๔ โดยระบุเหตุผลว่า มีความรู้ความสามารถ และ
ระบุว่าคณะกรรมการคัดกรองฯ นำลำดับที่ ซึ่งกรรมการแต่ละคนจัดไว้มาเรียงเป็นค่าคะแนนและผู้อุทธรณ์ได้
คะแนนรวมเป็นลำดับที่ ๔ ข้อมูลข่าวสารที่แจ้งข้างต้นนั้นมิใช่เป็นเอกสารตัวจริงที่เกิดจากการพิจารณาของ
คณะกรรมการคัดกรองเป็นการจัดทำใหม่และไม่มีรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญที่แสดงหลักเกณฑ์ที่
คณะกรรมการเป็นรายบุคคลนำมาเป็นเหตุผลในการกำหนดคะแนนและยังไม่มีข้อมูลแสดงการนำลำดับที่มา
เป็นคะแนน การให้ข้อมูลเพียงเท่านี้ไม่สามารถเข้าใจการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการคัดกรองฯ สำหรับกรณี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓ /๒๕๕๘

คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุผลในการพิจารณาคัดกรองในส่วนของผู้ได้รับการคัดเลือกโดยยกเหตุผลเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งและเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่สามารถปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลลำดับผู้เหมาะสมและเหตุผลการพิจารณาเป็นรายบุคคลของผู้อุทธรณ์และผู้ได้รับการคัดเลือก แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับลำดับที่ของผู้อุทธรณ์และเหตุผลในการพิจารณาของกรรมการ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลของนางสาวนิตยา มุกดาอุดม ผู้ได้รับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติมีคำสั่งเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดกรองข้าราชการก่อนการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูงและประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ โดยปกปิดในส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเดียวกับผู้อุทธรณ์ อีก ๓ ราย และมีคำสั่งไม่เปิดเผยพร้อมจัดส่งเอกสารดังกล่าว ดังนี้

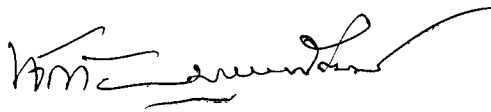
๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดกรองข้าราชการก่อนการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูงและประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ครั้งที่ ๑ /๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖

๒. เอกสารการจัดลำดับคะแนน จำนวน ๕ แผ่น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารการจัดลำดับคะแนน จำนวน ๕ แผ่น (เอกสารการจัดลำดับและเอกสารการพิจารณาบุคคลของกรรมการแต่ละคน) เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้เสนอผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและปกป้องสิทธิของผู้อุทธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่เพื่อมิให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงเห็นควรให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลของผู้อุทธรณ์และผู้ได้รับการคัดเลือกให้เสนอผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ

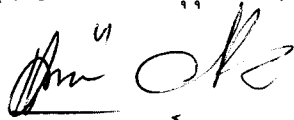
คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓ /๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายจตุรชัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)



กรรมการ

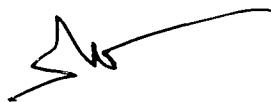
(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)



กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

ร้อยโท



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วิรัช พันธุมะผล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘