



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๓ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการร้องเรียน ผลการพิจารณา
และความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอข้อมูลข่าวสารสำเนาเอกสารการร้องเรียนของ [REDACTED] และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผลการพิจารณาของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำเนาบันทึกความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี [REDACTED] ได้ร้องเรียนต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ผู้อุทธรณ์ก่อสร้างเขื่อนหรือกำแพงคอนกรีตรุกล้ำลำคลองสาธารณะ (คลองหมอสาย) ยาวประมาณ ๔๐ เมตร สำนักงานฯ จึงส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบบริเวณก่อสร้างเขื่อนหรือกำแพงคอนกรีตดังกล่าว ต่อมา [REDACTED] ยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองกลาง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อประกอบคำให้การต่อสู้คดีต่อศาลปกครองต่อไป

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๐๘/๑๓๓๐ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] ไม่ปรากฏว่ามีส่วนหนึ่งส่วนใดในคำฟ้องที่จะต้องเสนอคำให้การต่อศาล มีการกล่าวอ้างถึงการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมถึงผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินมิได้ส่งผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาหนังสือตามคำขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเอกสารที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการบำนาญ กระทรวงมหาดไทย เมื่อปี ๒๕๕๙ ไปซื้อที่ดินและปลูกบ้านที่บ้านเลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม ริมคลองหอยส่าย ต่อมาพบว่าที่ริมตลิ่งถูกกัดเซาะ จึงจ้างคนงานปลูกต้นลำพู และโก่งก้าง แต่ภายหลังต้นลำพูและโก่งก้างหายไป และมีร่องรอยน้ำเซาะเข้ามาประมาณ ๑ เมตร จึงได้จ้างทำเขื่อนกัน/กำแพงคอนกรีตป้องกันน้ำกัดเซาะ ต่อมา [REDACTED] ไปแจ้งความว่าผู้อุทธรณ์ บุกรุกที่สาธารณะ ตำรวจจึงจับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์อ้างว่าเป็นกรณีข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดินจึงขอให้ตำรวจดำเนินการรังวัดเพื่อยุติข้อพิพาทดังกล่าว เมื่อไม่มีความคืบหน้าผู้อุทธรณ์จึงไปขอรังวัดต่อสำนักงานที่ดินเอง ผลการรังวัดปรากฏว่า ที่ดินของผู้อุทธรณ์หายไปประมาณ ๗๑ ตารางวา จึงยกให้สาธารณะ แต่ [REDACTED] ยังคงไปร้องเรียนต่อหลายหน่วยงาน และได้ยื่นฟ้องผู้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองกลาง ต่อมาสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งขอเข้าตรวจสอบที่ดิน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการผลการตรวจสอบของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อใช้ประกอบการจัดทำคำให้การต่อสู้คดี

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินชี้แจงว่า [REDACTED] ร้องเรียนต่อสำนักงานฯ ว่า จังหวัดสมุทรสงครามพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ผู้ร้องได้ร้องเรียนกรณีผู้อุทธรณ์ ก่อสร้างเขื่อนหรือกำแพงคอนกรีตรุกล้ำลำคลองสาธารณะ (คลองหอยส่าย) ไม่ถูกต้อง จึงขอให้สำนักงานฯ ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง สำนักงานฯ ได้เข้าตรวจสอบโดยเชิญหน่วยงานในพื้นที่หลายหน่วยงานเข้าร่วมตรวจสอบด้วย สาเหตุที่สำนักงานฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผลการตรวจสอบเนื่องจาก เป็นอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และข้อมูลดังกล่าวไม่มีการพาดพิงกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ต้องคุ้มครองสิทธิของผู้ร้องเรียนหรือผู้ให้ข้อมูลด้วย หากเปิดเผยไปจะเกิดการฟ้องร้องเป็นคดีกันต่อไปอีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารการร้องเรียนของ [REDACTED] และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผลการพิจารณาของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำเนาบันทึกความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีที่เกิดข้อพิพาทกัน และมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของจังหวัดสมุทรสงคราม เมื่อกรณีดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบย่อมแสดงให้เห็น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๓ /๒๕๕๘

ถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียในข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตาม que ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมสำเนาที่รับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย