



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ เป็นนายโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๙ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดอุบลราชธานี [REDACTED] จำเลย คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] และได้มีหนังสือคำขอตามแบบ ท.ด. ๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงหัวหน้าสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโฉนดที่ดินของ [REDACTED] หรือโฉนดที่ดินของ [REDACTED] (สามีของ [REDACTED]) เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีดังกล่าว

สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี มีบันทึกท้ายคำขอเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ไม่รับคำขอและแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า กรณีคดีนี้ยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุด ตามกฎหมายคู่ความในคดีนี้ยังไม่ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร และการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗) หมวดที่ ๓ จึงไม่สามารถรับคำขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

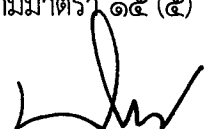
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า [REDACTED] นายโจทก์ที่ ๑ ถึง ๙ คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ยื่นฟ้อง [REDACTED]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๘

จำเลย กรณีโจทก์ที่ ๑ และ [REDACTED] อยู่กินฉันท์สามีภรรยากันตั้งแต่อีก่อนปี ๒๕๔๗ และสมรสกันเมื่อปี ๒๕๑๙ มีบุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย ๖ คน คือ โจทก์ที่ ๒ ถึงที่ ๙ และ [REDACTED] ต่อมา [REDACTED] ได้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน ๓ แปลงคือ โฉนดที่ดินเลขที่ [REDACTED] เลขที่ [REDACTED] และเลขที่ [REDACTED] อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ให้ [REDACTED] ถือครองไว้แทนเพื่อความสะดวกในการดำเนินการต่างๆ ต่อมา [REDACTED] ถึงแก่ความตาย โจทก์ทั้ง ๙ ได้ทวงถามให้จำเลยโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินคืนแก่โจทก์ทั้ง ๙ แต่จำเลยเพิกเฉย จึงฟ้องศาลเมื่อ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้นำสำเนาคำฟ้องของศาลจังหวัดอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] ไปยื่นคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินของจำเลยและคู่สมรส ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวงแจ้งให้ทราบแล้วว่า กรณีคดียังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุด คู่ความในคดียังไม่ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร และการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗) หมวดที่ ๓ จึงไม่สามารถรับคำขอได้

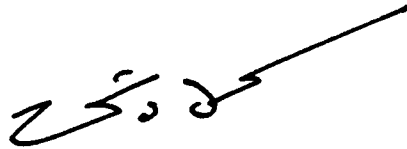
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง ชี้แจงเป็นหนังสือว่า กรณีคดียังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุด คู่ความในคดียังไม่ถือว่าเป็นผู้มีสิทธิตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร และการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗) หมวดที่ ๓ จึงไม่สามารถรับคำขอได้ และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือโฉนดที่ดินของจำเลยในคดีหรือโฉนดที่ดินของคู่สมรสของจำเลย เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง ซึ่งจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในกรณีใดกรณีหนึ่งใน ๙ ประการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการตรวจหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสาร และการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗) หมวดที่ ๓ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คดียังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลถึงที่สุด ผู้อุทธรณ์จึงมิใช่บุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อีกทั้งการเปิดเผยยังเป็นการรบกวนสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑ /๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

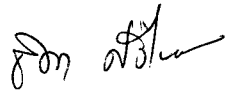
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก



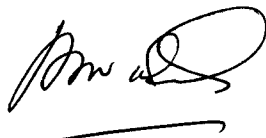
กรรมการ

(สุพิทย์ วรอุทัย)



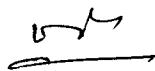
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



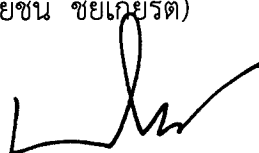
กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)