



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชา

เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอหนังสือต้นเรื่องเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง จนกระทั่งผู้มีอำนาจได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคำสั่งลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการร้องขอความเป็นธรรมและขอใช้ความเสียหายที่เกิดกับทรัพย์สินทางราชการเหตุการณ์เฮลิคอปเตอร์ตกที่จังหวัดน่านเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ และคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำและแสดงพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการฯ จึงมีความประสงค์ขอรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ

สำนักบริหารกลางมีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ และที่ ทส ๐๒๐๒/๒๑๕๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เอกสารต้นเรื่องและเอกสารตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง จนกระทั่งผู้มีอำนาจได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๘

สืบสวนข้อเท็จจริง เป็นเอกสารความลับของทางราชการ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖) “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น” และตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งกำหนดว่าเอกสารที่เป็นความลับ หากเปิดเผยทั้งหมดหรือบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ ดังนั้นจึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารตามที่ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

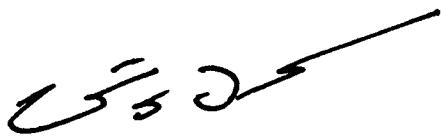
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือลับที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้รับข้อมูลการร้องขอความเป็นธรรม กรณีเฮลิคอปเตอร์ตกที่จังหวัดน่านเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ทำให้มีบุคคลสำคัญเสียชีวิต ๕ ราย และทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหาย สาเหตุเกิดจากผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการบินอู่รักษทรัพยากรธรรมชาติและเกรรณักบิน ๒ นาย ในการปฏิบัติการกิจที่เข้าใหญ่เมื่อประมาณวันที่ ๑๒ - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ที่ปฏิเสธมิให้ผู้อุทธรณ์ร่วมเดินทางเนื่องจากที่นั่งไม่เพียงพอ ต่อมาในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีการกึ่งนำข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ไปปฏิบัติการกิจที่จังหวัดน่าน ผู้อุทธรณ์จึงใช้อำนาจสั่งเปลี่ยนนักบินทั้ง ๒ นาย ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงกว่านักบินที่จัดให้ใหม่ เมื่อเจอสภาพอากาศปิดจึงเกิดอุบัติเหตุขึ้น สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ตามคำสั่งลับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ปัจจุบันคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้สืบสวนเสร็จสิ้นและได้ส่งเรื่องให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสำนวนเพื่อเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเอกสารความลับของทางราชการ เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖) “ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น” และตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งกำหนดว่าเอกสารที่เป็นความลับ หากเปิดเผยทั้งหมดหรือบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ และการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นการตรวจสอบเบื้องต้นเท่านั้น และมีใช้คำสั่งทางปกครอง ประกอบกับการดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงก็ไม่มีกรแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ หนังสือต้นเรื่อง เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง จนกระทั่งผู้มีอำนาจได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากกรณีดังกล่าวการสืบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในเรื่องนี้ก็ตาม แต่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก 

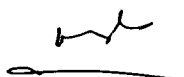
กรรมการ

(สุเทพี วรอุทัย)



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

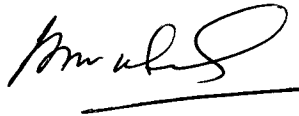


กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐ /๒๕๕๘



กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘