



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๘ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพำนักและเดินทางเข้าออกนอกประเทศ

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [redacted] ผู้อุทธรณ์ มอบอำนาจให้ [redacted] นายความ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพำนักและการเดินทางออกนอกประเทศและการขอหนังสือรับรองของนาย [redacted] เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้อง [redacted] ในข้อหาความผิดว่าด้วยพระราชบัญญัติความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ต่อศาลแขวงสมุทรปราการ คดีหมายเลขดำที่ [redacted] และอยู่ระหว่างการจัดส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่ [redacted] แต่ไม่สามารถจัดส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลยได้

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ได้มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๙.๑๑๑/๔๕๙๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

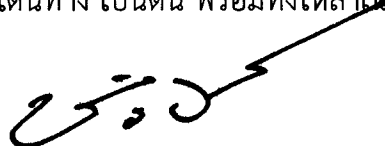
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้อง [redacted] ชาวญี่ปุ่น ในข้อหาความผิดว่าด้วยพระราชบัญญัติความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ต่อศาลแขวงสมุทรปราการ เป็นคดีหมายเลขดำที่ [redacted] เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ และอยู่ระหว่างการจัดส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่ [redacted]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๘

ตามขั้นตอนของกฎหมาย แต่ไม่สามารถจัดส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลยได้โดยวิธีปกติธรรมดา โจทก์มีหน้าที่ต้องสืบค้นที่อยู่อันเป็นภูมิลำเนาและหรือบ้านพักอาศัยของจำเลยในประเทศไทย สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ และผู้อุทธรณ์มิได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา โจทก์ในคดีที่ประสงค์จะขอข้อมูลที่พักอาศัยของคนต่างด้าว จะยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อให้ออกหมายเรียกพยานเอกสาร และสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะดำเนินการจัดส่งพยานเอกสารให้ศาลภายในกำหนด เป็นไปตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

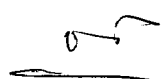
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือข้อมูลถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร และการเดินทางออกนอกราชอาณาจักรของ [REDACTED] สัญชาติญี่ปุ่น แม้เป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง [REDACTED] เจ้าของข้อมูลเป็นจำเลย เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่สามารถจัดส่งสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลยได้โดยวิธีปกติธรรมดา จึงจำเป็นต้องทราบถิ่นที่อยู่ที่พักของจำเลยเพื่อจัดส่งสำเนาคำฟ้องตามขั้นตอนของกฎหมาย การเปิดเผยเพียงข้อมูลที่พำนักและข้อมูลการเดินทางออกนอกราชอาณาจักรของ [REDACTED] โดยปกปิดข้อมูลวันเดือนปีเกิด หมายเลขหนังสือเดินทาง ภาพหนังสือเดินทางของ [REDACTED] จึงไม่ถือว่าเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เปิดเผยข้อมูลที่พำนักและข้อมูลการเดินทางออกนอกราชอาณาจักรของ [REDACTED] โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เช่น วันเดือนปีเกิด หมายเลขหนังสือเดินทาง เป็นต้น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

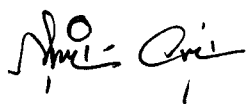


หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

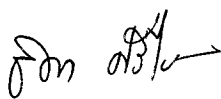


คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ /๒๕๕๘

พลเอก 

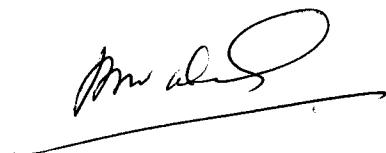
กรรมการ

(สุเทพี วรรณชัย)



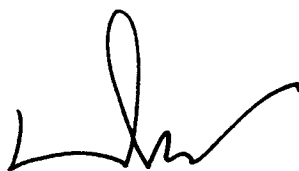
กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



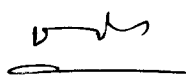
กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘