



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๕/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคำคัดค้านกรรมการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [Redacted] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ คัดค้านกรรมการสอบสวนทางวินัย ตามที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๑๖๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ ยกคำคัดค้านทั้งสองฉบับ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารสำเนารายงานการพิจารณาคำคัดค้านดังกล่าว ทั้ง ๒ ครั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาทุกรายการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๔๑๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า การพิจารณาคำคัดค้านกรรมการสอบสวนของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด ไม่สามารถโต้แย้งได้ตามนัยข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยการสอบสวน พิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ส่วนรายการข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารตาม นัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นเอกสารลับ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ มหาวิทยาลัยไม่อาจพิจารณาเปิดเผยและทำสำเนาให้ได้ตามที่ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ๖ ข้อ เสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาและมีมติให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการอีกครั้ง ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการสอบสวนผู้อุทธรณ์ในข้อกล่าวหาข้อที่ ๖ ซ้ำอีก ผู้อุทธรณ์จึงคัดค้านกรรมการสอบสวน และมหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่ง ยกคำคัดค้านทั้งสองฉบับ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อดูเหตุผลในการพิจารณาคำคัดค้าน และใช้เป็นประเด็นต่อสู้ต่อไป

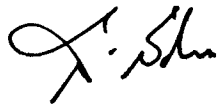
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้คัดค้าน กรรมการสอบสวนทางวินัย มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนออธิการบดี ผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณา อธิการบดีได้แจ้งให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านชี้แจงแก้คำคัดค้าน เมื่ออธิการบดีพิจารณาเห็นว่าคำคัดค้านไม่มี เหตุผลอันสมควรจึงยกคำคัดค้านและส่งเรื่องเข้ารวมอยู่ในสำนวนการสอบสวน ซึ่งอยู่ระหว่างการสอบสวน เมื่อผู้อุทธรณ์ขอสำเนารายงานการพิจารณาคำคัดค้าน มหาวิทยาลัยฯ จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการบริหาร ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ พิจารณา ซึ่งพิจารณาเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเอกสารที่มีชั้นความลับ และอยู่ระหว่างการสอบสวน จึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการพิจารณาคำ คัดค้านกรรมการสอบสวนทางวินัย แม้ว่ากรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ แต่ กระบวนการพิจารณาคำคัดค้านกรรมการสอบสวน เป็นกระบวนการที่ไม่เกี่ยวกับเนื้อหาหรือประเด็นการ สอบสวน เมื่อการพิจารณาคำคัดค้านเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวย่อมไม่ทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในขณะเดียวกัน ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้คัดค้านกรรมการและมีส่วนได้ เสียโดยตรงในกระบวนการดังกล่าว ย่อมสมควรได้รับทราบผลการพิจารณาคำคัดค้านดังกล่าว ดังนั้น เมื่อ พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของ เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔/๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการพิจารณาคำคัดค้าน กรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ ๑๑๖๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ทั้ง ๒ ครั้ง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗/กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย