



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับต้นฉบับหนังสือประกอบการพิจารณา

ของคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้คัดค้าน รองศาสตราจารย์ ข. อนุกรรมการจรรยาบรรณ เกี่ยวกับพฤติการณ์คัดลอกผลงานวิชาการของผู้อื่น ต่อมาคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณมีมติยกคำคัดค้านดังกล่าวโดยระบุถึงเอกสารที่รองศาสตราจารย์ ข. นำมาอ้างอิง ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ลงนามโดย อาจารย์ ค. และ อาจารย์ ง. ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงประธานอนุกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารสำเนาหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ลงนามโดย อาจารย์ ค. และ อาจารย์ ง. พร้อมตรวจดูต้นฉบับหนังสือดังกล่าว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศร ๐๕๑๙.๑.๐๓/๔๑๐ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า สำเนาเอกสารที่กรรมการผู้ถูกคัดค้าน (รองศาสตราจารย์ ข.) นำมาแสดงต่อคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของบุคคลหนึ่งบุคคลใด อีกทั้งรองศาสตราจารย์ ข. ในฐานะเจ้าของเอกสารไม่ประสงค์ที่จะให้เปิดเผยต่อผู้อื่น คณะกรรมการสอบสวนฯ จึงมีมติมิให้เปิดเผยเอกสารดังกล่าวตามที่ร้องขอ ทั้งนี้โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่งมาให้แล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้คัดค้านการทำหน้าที่ของรองศาสตราจารย์ ข. ในฐานะอนุกรรมการจรรยาบรรณ เกี่ยวกับพฤติการณ์คัดลอกผลงานวิชาการของผู้อื่น ต่อมาคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณมีมติยกคำคัดค้านดังกล่าวเนื่องจากรองศาสตราจารย์ ข. นำหนังสือของอาจารย์ ค. ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ และหนังสือของอาจารย์ ง. ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่มีถึงรองศาสตราจารย์ ข. รับรองว่าผลงานวิชาการที่มีการกล่าวหาเรื่องเรียนเป็นผลงานวิชาการของรองศาสตราจารย์ ข. ที่มอบให้อาจารย์ ค. และอาจารย์ ง. ไปใช้ประกอบการสอน ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนต่ออธิการบดีให้สอบสวนความผิดทางวินัยกรณีรองศาสตราจารย์ ข. ลอกเลียนผลงานวิชาการ อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการตรวจสอบหาข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ข. ได้แจ้งความดำเนินคดีต่อผู้อุทธรณ์ในความผิดฐานหมิ่นประมาทแล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนจรรยาบรรณพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารส่วนบุคคลที่อาจารย์ ค. และอาจารย์ ง. ได้จัดทำและมอบให้รองศาสตราจารย์ ข. เป็นการเฉพาะตัว แม้จะได้จัดทำในรูปของบันทึกข้อความราชการก็ตาม แต่ไม่ใช่เอกสารราชการ จึงได้สอบถามรองศาสตราจารย์ ข. เจ้าของเอกสาร เมื่อรองศาสตราจารย์ ข. ไม่ยินยอมให้เปิดเผยเนื่องจากการเปิดเผยจะส่งผลกระทบต่อผู้จัดทำเอกสาร อีกทั้งเป็นหลักฐานในคดี จึงมีมติให้เปิดเผยเอกสารดังกล่าว ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ หนังสือของอาจารย์ ค. และอาจารย์ ง. ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อมอบให้รองศาสตราจารย์ ข. รับรองว่าผลงานวิชาการที่มีการกล่าวหาเรื่องเรียนเป็นผลงานวิชาการของรองศาสตราจารย์ ข.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓/๒๕๕๘

เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อใช้เป็นหลักฐานในราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ เป็นหนังสือราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ แม้ว่ากรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดทางวินัย แต่กระบวนการคัดค้านการทำหน้าที่ของอนุกรรมการจรรยาบรรณ ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอบสวนทางวินัย เมื่อการพิจารณาคัดค้านอนุกรรมการจรรยาบรรณเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาคัดค้านย่อมแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ แต่การตรวจสอบดังกล่าวไม่เกี่ยวกับสิทธิของผูุ้ทธรณ์โดยตรง และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิทธิส่วนตัวของบุคคล การเปิดเผยอาจกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของบุคคลดังกล่าวได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอโดยให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูได้ แต่ไม่ต้องให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหนังสือของอาจารย์ ค. ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และหนังสือของอาจารย์ ง. ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยให้ผูุ้ทธรณ์เข้าตรวจดูได้ แต่ไม่ต้องให้สำเนา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓/๒๕๕๘

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย