



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือแจ้งความดำเนินคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

มหาวิทยาลัยมหิดล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า [redacted] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ขอข้อมูลข่าวสารหนังสือแจ้งความดำเนินคดีกับ [redacted] กระทำละเมิดต่อหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยมหิดลแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ร่วมรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยมหิดลมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๗/๕๖๑๕ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพราะมีลักษณะที่เปิดเผยแล้วจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยมหิดลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยมหิดลให้ร่วมรับผิดชอบละเมิดกับ [redacted] ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้อุทธรณ์ กรณี [redacted] ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้เก็บเงินค่ากระแสไฟฟ้าจากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล ส่งเข้าฝ่ายการคลังมหาวิทยาลัยมหิดล ได้จูงใจนำเงินไปใช้ส่วนตัวเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๖๓,๑๗๔.๗๕ บาท

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยฯ จึงมีคำสั่งให้ผู้พุทธธรรมร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก้มหาวิทยาลัยฯ ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนดังกล่าว ผู้พุทธธรรมจึงมีความประสงค์ขอทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ [REDACTED] ผู้กระทำความผิดว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการแจ้งความดำเนินคดีกับ [REDACTED] หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ว่าได้มีการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยมหิดลชี้แจงว่า ผู้พุทธธรรมขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับใบแจ้งความดำเนินคดี [REDACTED] ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการแจ้งความดำเนินคดีดังกล่าวไม่เกี่ยวกับผู้พุทธธรรม เพราะมหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งให้ผู้พุทธธรรมรับผิดชอบทางแพ่งเท่านั้น ส่วน [REDACTED] ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและทางอาญา การเปิดเผยใบแจ้งความดำเนินคดีกับ [REDACTED] จึงไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้พุทธธรรม จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้พุทธธรรมร้องขอในกรณีนี้คือ หนังสือแจ้งความดำเนินคดีกับ [REDACTED] ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงาน ปราบกฏข้อเท็จจริงว่า มหาวิทยาลัยมหิดลได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแก่เจ้าหน้าที่เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยหนังสือแจ้งความดำเนินคดีจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการดังกล่าวได้ ประกอบกับผู้พุทธธรรมเป็นผู้ที่ต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้กระทำละเมิดจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในกรณีดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้พุทธธรรมร้องขอ อย่างไรก็ตาม เพื่อมิให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ เพราะผู้พุทธธรรมต้องการทราบเพียงว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้กระทำละเมิดจริงหรือไม่เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมหิดลเท่านั้น จึงให้ผู้พุทธธรรมเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยไม่ต้องให้สำเนา



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยมหิดลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหนังสือแจ้งความดำเนินคดีกับ ████████ กระทำละเมิดต่อหน่วยงาน โดยไม่ต้องให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย