



สำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง อุทธรณ์ค่าสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพง
กรมชลประทาน เกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามการจัดซื้อ

ผู้อุทธรณ์	: บริษัท หนึ่งพัฒนาการ จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ	: โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพง กรมชลประทาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท หนึ่งพัฒนาการ จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยนายนิวัฒน์
เล้าประเสริฐศรี กรรมการผู้จัดการ มีหนังสือ ที่ OD ๑๐๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒
ถึงผู้อำนวยการโครงการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพง กรมชลประทาน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
การดำเนินงานซ่อมตันคลองป้อymคลองส่งน้ำ ๑ ขา ฝั่งขวา คลองสายกระเสียว – โค้งบ่อแร่
กม.๐+๑๐๐ – กม.๔+๘๐ เป็นช่วงๆ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพง อำเภอค่านหัว
จังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้

๑. สัญญาจ้าง
๒. การเข้าปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และวันที่ต้องทำงานให้แล้วเสร็จ
๓. แผนการทำงาน แผนบุคลากร และแผนเครื่องมือเครื่องจักรของผู้รับจ้าง รวมทั้ง
ผลการพิจารณาแผนดังกล่าวของหน่วยงาน
๔. รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและการจ้างและรายชื่อผู้ควบคุมงาน
๕. เอกสารการจดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้ควบคุมงานเป็นราชวัน
๖. ปริมาณงานและจำนวนเงินค่าจ้างที่จ่ายให้ผู้รับจ้าง

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากำแพง กรมชลประทาน มีหนังสือ ที่ กช
๐๓๒๑.๑๐/๖๗๒ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ตามด้วย

หน้า ๑ ใน ๑ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๗/๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์ค่าสั่งนี้ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาค่าอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ รวมทั้งเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า กรมชลประทานโดยผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุง
รักษา水资源 ผู้รับมอบอำนาจ ได้ทำสัญญาจ้างเหมางานซ่อมคันคลองบ่อเย็นคลองส่งน้ำ ๑ ข่าว
ฝั่งขวา คลองสายกระเสียว – โคงบ่อแร่ ในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา水资源 เก่าค่านข้าง
จังหวัดสุพรรณบุรี กับห้างหุ้นส่วนจำกัด สิงห์เจริญการโยธา ตามสัญญาเลขที่ กส. ๔/๒๕๖๐ ลง
วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ กำหนดอยู่สัญญา ๕๐ วัน ในการดำเนินงานตามสัญญาจ้างเหมา
เพื่อโครงการส่งน้ำฯ มีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิงห์เจริญการโยธา ผู้รับเหมาเข้าปฏิบัติงาน
ตามสัญญา ห้างหุ้นส่วนจำกัด สิงห์เจริญการโยธา ได้จัดส่งแผนการใช้เครื่องจักร – เครื่องมือ และ
แผนการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการดำเนินงานตามสัญญา ซึ่งผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการ
ตรวจสอบได้ตรวจการดำเนินงาน รวมทั้งออกใบรับรองผลการปฏิบัติงานเมื่อมีการส่งมอบงาน
ทั้งนี้ โครงการส่งน้ำฯ ได้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด สิงห์เจริญการโยธา เป็น
ที่เรียบร้อยแล้ว ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานซ่อมคันคลองฯ ดังกล่าว
แต่ได้รับการปฏิเสธ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
ดำเนินงานซ่อมคันคลองฯ ในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา水资源 ตามสัญญาจ้างเหมาระหว่าง
กรมชลประทานกับห้างหุ้นส่วนจำกัด สิงห์เจริญการโยธา ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยมีการเบิกจ่าย
ค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างเหมาเรียบร้อยแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการและ
ไม่มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย เมื่อในเดือนกันยายนนี้อย่างไรที่หน่วยงานของรัฐ
หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีค่าสั่งให้เปิดเผยให้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามค่าขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

~~~~~

หน้า ๑ ใน ๑ หน้า

ค่าวินิจฉัย ที่ สค ๑๔๗/๒๕๖๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติซ้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีค่าวินิจฉัยให้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสีย กรมชลประทาน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามค่าชัย พร้อมที่ให้สำเนาที่มีสำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)

กรรมการ

(นางแวงน้อย วิศาลโยธิน)

ร้อยโท

กรรมการ

(วิรช พันธุ์อมตะ)

กรรมการ

(นายสมชาย หอมลดອ)

กรรมการ

(นายพิรพล ไตรภาคิย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการซ้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในค่าวินิจฉัย