



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา
เกี่ยวกับคำสั่งและการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน

ผู้อุทธรณ์ : นางเตือนใจ ████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา จังหวัดชลบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางเตือนใจ ████████ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ คือ

๑. คำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑
๒. ผลการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑

โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยามีบันทึก ที่ พิเศษ/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ กลุ่มบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการถ่ายเอกสารลงแฟ้มของบุคลากรทุกคนไว้แล้ว หากบุคลากรในโรงเรียนประสงค์จะขอรับเอกสารสามารถขอสำเนาได้ที่กลุ่มบริหารงานบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ไม่สามารถให้ได้ เพราะเป็นเอกสารที่แสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำในการดำเนินการภายในหน่วยงาน การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อผู้แสดงความคิดเห็น และผู้ให้ความคิดเห็นไม่ประสงค์ให้ทางราชการเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยามีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งและการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑ ของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยามีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๓๕.๐๐๘/๖๖๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โรงเรียนมิได้มีการปกปิดแต่อย่างใด เมื่อผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร โรงเรียนได้ให้สำเนาคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารไปแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ นั้น เนื่องจากอาจารย์ กษกรณ์ [REDACTED] หัวหน้ากลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาให้เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะครูในกลุ่มสาระสังคมฯ มีบันทึกลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ไม่อนุญาตให้นำผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตนเองที่ไว้ไว้กับโรงเรียนไปเปิดเผยแก่ผู้ใด ซึ่งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถให้ได้ เพราะเป็นความลับของทางราชการ และเป็นข้อมูลความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหายความแตกแยกในหมู่เพื่อนร่วมงาน หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ส่วนผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาได้สำเนาคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนในปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ให้เฉพาะข้อมูลในส่วนของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ขาดข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ อันจะใช้เป็นเหตุผลในการร้องขอความเป็นธรรมว่าผู้อุทธรณ์เป็นบุคลากรเพียงคนเดียวของโรงเรียนที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเพียง ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์ต้องการคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนฉบับสมบูรณ์เช่นเดียวกับที่ได้มีการติดประกาศแจ้งให้ข้าราชการครูทราบ เพื่อประกอบการร้องทุกข์ต่อ ก.ค.ศ. ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๑ เป็นคำสั่งของหน่วยงานของรัฐอันเป็นผลมาจากการที่ผู้บังคับบัญชา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๕๒

ได้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูแต่ละบุคคล การประเมินดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามอำนาจและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ดังนั้น เอกสารการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ผู้บริหารโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินได้ทำการประเมินนั้น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาในการปฏิบัติราชการ เมื่อคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาได้ใช้เอกสารดังกล่าวประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เอกสารดังกล่าวรวมทั้งผลการพิจารณาไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อที่โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาเห็นว่าการเปิดเผยอาจทำให้เกิดความแตกแยกในหมู่เพื่อนร่วมงาน หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น การประเมินดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ผู้อุทธรณ์เป็นบุคลากรของโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาและได้รับผลจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการประเมินดังกล่าวของผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้ใช้ประกอบการปกป้องสิทธิของตนต่อไปหากเห็นว่าการประเมินนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้องชอบธรรม ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมในการข่มขู่หรือทำให้เกิดความแตกแยกภายในโรงเรียนตามที่ยกขึ้นเป็นข้ออ้าง ข้อโต้แย้งดังกล่าวจึงมีน้ำหนักน้อยในการรับฟัง

คณะกรรมการฯ พิจารณาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ซึ่งโรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยาแจ้งว่าได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว เห็นว่า หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารฉบับเต็มให้บุคลากรภายในโรงเรียนทราบอยู่แล้วด้วยการติดประกาศ จึงไม่มีเหตุที่จะไม่ให้สำเนาเมื่อผู้อุทธรณ์ร้องขอ คำสั่งดังกล่าวมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของข้าราชการครูแต่ละบุคคล คือ อัตราเงินเดือนก่อนและที่มีคำสั่งให้เลื่อน แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่บุคลากรของหน่วยงานทราบอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่เลขประจำตัวประชาชนให้ปกปิดไว้

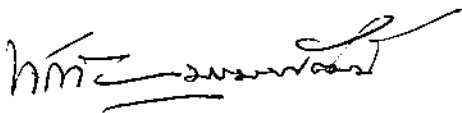


คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้โรงเรียนบ่อทองวังจันทร์วิทยา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๒ รายการ แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่เลขประจำตัวประชาชนให้ปกปิดไว้

หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



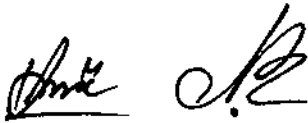
กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศวิทย์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย