



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักชลประทานที่ ๑๒
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : บริษัทหนึ่งพัฒนาการ จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักชลประทานที่ ๑๒ กรมชลประทาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัทหนึ่งพัฒนาการ จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดยนายนิวัฒน์ กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงอธิบดี กรมชลประทานขอทราบและขอข้อมูลข่าวสาร กรณีสำนักชลประทานที่ ๑๒ กรมชลประทานได้ออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซื้อแผ่นทองแดงเพื่อใช้เป็นวัสดุกันน้ำ (COPPER WATERSTOP) ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ E สชป. ๑๒/๒/๒๕๕๑ ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวมีผู้เข้ารับเอกสารประกวดราคาซื้อจำนวนกี่ราย
๒. มีผู้เข้าแข่งขันราคาจำนวนกี่ราย และผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นจำนวนกี่ราย
๓. ใครเป็นผู้ชนะการแข่งขันราคา และเสนอมาด้วยราคาเท่าใด
๔. โครงการนี้ทำสัญญาซื้อขายเมื่อใด กำหนดส่งมอบวัสดุเมื่อใด ปัจจุบันได้ตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วหรือไม่ อย่างไร

สำนักชลประทานที่ ๑๒ มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๒๑/๒๖๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์มิได้เป็นคู่สัญญาเข้ามาทำนิติกรรมหรือเกี่ยวข้องกับใดๆ กับการจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการ และการเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของคู่สัญญา เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ และไม่อยู่ในเงื่อนไขตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์รับจ้างเหมาทำงานในโครงการปรับปรุงสันทันทดินและขยายอาคารระบายน้ำสันเขื่อนกระเสียว โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว ในเขตท้องที่ตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ตามสัญญาเลขที่ สชป.๑๒/๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๙ ต่อมาสำนักชลประทานที่ ๑๒ มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๒๑/๑๒๘๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ บอกเลิกสัญญากับผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงาน เมื่อสำนักชลประทานที่ ๑๒ กรมชลประทานได้ออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซื้อแผ่นทองแดงเพื่อใช้เป็นวัสดุกันน้ำ (COPPER WATERSTOP) ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ E สชป. ๑๒/๒/๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์อ้างว่าจากการตรวจสอบผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางและเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ปรากฏว่ามีการประกาศแจ้งข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับผลการจัดซื้อพัสดุโครงการดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงอธิบดีกรมชลประทานขอทราบและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักชลประทานที่ ๑๒ มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๒๑/๓๔๒ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ชี้แจงว่า การประกวดราคาดังกล่าวมีผู้เข้ารับเอกสารประกวดราคาจำนวน ๖ ราย มีผู้เข้าแข่งขันราคาจำนวน ๕ ราย และผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นจำนวน ๓ ราย โดยบริษัททัศนกร จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา และได้ทำสัญญาซื้อขายเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักชลประทานที่ ๑๒ ได้ทำการตรวจรับพัสดุตามสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อแผ่นทองแดงเพื่อใช้เป็นวัสดุกันน้ำ (COPPER WATERSTOP) ตามประกาศประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ E สชป. ๑๒/๒/๒๕๕๑ ของสำนักชลประทานที่ ๑๒ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยมีการลงนามในสัญญาซื้อขายกับผู้ชนะการประกวดราคา และได้มีการตรวจรับพัสดุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เอกสารดังกล่าว

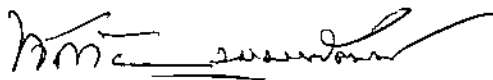
คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๒

เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อพัสดุของหน่วยงานของรัฐ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บุคคลไม่ว่าจะเป็น ผู้มีส่วนได้เสียหรือไม่ก็ตามย่อมใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการจัดซื้อพัสดุดังกล่าวได้ ข้อที่อ้างว่าผู้อุทธรณ์มิได้เป็นคู่สัญญา เข้ามาทำนิติกรรมหรือเกี่ยวข้องใด ๆ กับการจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการของสำนักชลประทานที่ ๑๒ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ข้ออ้างดังกล่าวมิใช่เหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารได้ สำหรับข้อที่อ้างว่าการเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของคู่สัญญา เป็น การรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลนั้น ด้วยเหตุที่คู่สัญญาของกรมชลประทานตามสัญญาซื้อขายแผ่นทองแดง เป็นนิติบุคคล ดังนั้น ตามนัยมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ในส่วนประเด็นประโยชน์ได้เสียของ คู่สัญญานั้น เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการจัดซื้อพัสดุ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนผู้เป็นคู่สัญญาประกอบกันแล้ว การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชนหรือสาธารณะย่อมเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบเพื่อแสดงถึงความ โปร่งใสในการจัดซื้อพัสดุและการทำสัญญาซื้อขายดังกล่าวของหน่วยงานของรัฐ จึงสมควรเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักชลประทานที่ ๑๒ เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

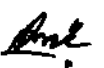
หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

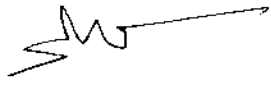


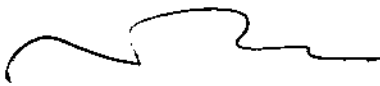
กรรมการ

(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

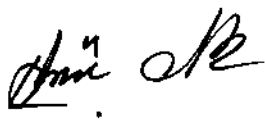


คำวินิจฉัย ที่ สค ๗/๒๕๕๒

ร้อยโท 
(วิรัช พันธุมะผล) กรรมการ


(นายสมชาย หอมลออ) กรรมการ


(นายพิรพล ไตรทศวิทย์) กรรมการ


(นางแนนน้อย วิทวโยธิน) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย