



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานความร่วมมือพัฒนา
เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ
เพื่อนบ้าน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑
ถึง ประธานกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง คพพ. ที่ ๗/
๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่ง คพพ. ที่ ๘/๒๕๕๐ ลงวันที่
๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ และคำสั่ง คพพ. ที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๒. รายงานการประชุมของ คพพ. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม
๒๕๕๑

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (สพพ.) มี
หนังสือที่ สพพ. ๐๔ (๑)/๖๔๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามที่
ผู้อุทธรณ์ได้เคยมีบันทึกข้อความที่ กค ๑๐๐๑/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ขอทราบ
ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนถึงข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของตน
ตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่ง สพพ. ได้แจ้งผลการ
สอบสวนพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือ ที่ สพพ.
๐๔ (๑)/๕๕๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ และในครั้งนั้นผู้อุทธรณ์ขอสำเนาเอกสารจำนวน
๒ รายการดังกล่าวข้างต้นนั้นเห็นว่า ผู้มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารต้องเป็นคู่กรณี และต้องมี
ความจำเป็นเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตน ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์มิได้เป็น

คู่กรณี และไม่มีความจำเป็นต้องใช้เอกสารที่ขอเพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนแต่อย่างใด เนื่องจาก คพพ. มีมติงดโทษที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอความเห็นมา โดยมีได้มีคำสั่งทางปกครองในกรณีของผู้อุทธรณ์ ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ทราบ และ สพพ. ได้มีบันทึกแจ้งผลการสอบสวนพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวให้ทราบแล้ว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีสิทธิขอสำเนาเอกสารตามนัยมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพพ. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทน สพพ. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านได้มีการประชุมลับ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ พิจารณาผลการสอบสวน [REDACTED] กับพวกรวม ๑๒ คน ของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น โดยมีมติเห็นชอบด้วยกับผลการสอบสวนพิจารณาดังกล่าวว่า ผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ลาออกจาก สพพ. ไปแล้ว จึงให้งดโทษ และได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามหนังสือ ที่ สพพ. ๔๗๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือที่ กค ๑๐๐๑/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ขอรทราผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนถึงข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของตนโดยละเอียดครบถ้วน ซึ่ง สพพ. ได้แจ้งผลการพิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับการดำเนินการอันเป็นความผิดวินัยเพิ่มเติมโดยละเอียดตามหนังสือที่ สพพ. ๐๔ (๑)/๕๕๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ แล้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๑/๒๓๙๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ขอรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่ง สพพ. ได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือที่ สพพ. ๐๔ (๑)/๖๘๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง สพพ. ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สพพ. ได้มีหนังสือที่ สพพ. ๘๓๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้น โดยแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านยังมิได้พิจารณาคำขอดังกล่าว ดังนั้น สพพ. จึงต้องปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน อีกทั้งหากมีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวออกไปแล้วก็จะเกิดความไม่ปลอดภัยต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่มาให้ถ้อยคำในฐานะที่เป็นพยานหรือผู้ชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ที่ กค ๑๐๐๑/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อขอทราบผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนถึงข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของตนโดยละเอียดครบถ้วน และ สพพ. ได้แจ้งผลการพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการอันเป็นความผิดวินัยเพิ่มเติมแล้วนั้น โดยมีได้ให้ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ จึงเป็นการปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว และเมื่อพิจารณาถึงข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์และมีการดำเนินการเป็นที่ยุติแล้ว เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยาน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีผลกระทบต่อนิติสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง จึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

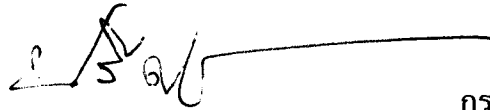
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ สพพ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๒



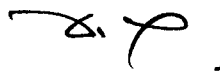
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์