



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] สำนักงานธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาจังหวัดร้อยเอ็ด มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
ถึงผู้อำนวยการกองบริหารอัตราค่าจ้าง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. จำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒. จำนวนการสอบข้อเท็จจริง

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีบันทึก ลับ ที่ ๑๔๒๐/๙๘๒๔๙ ลงวันที่
๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเอกสารที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์
ให้เปิดเผย และการเปิดเผยจะกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล จึงไม่สามารถให้เอกสารตามที่คุณผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนธนาคารเพื่อ

การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางวินัยฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของธนาคาร ประพฤติตนเป็นที่เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ โดยมีพฤติกรรมปฏิบัติงานฝ่าฝืนระเบียบ ข้อบังคับของธนาคาร คือ บังคับให้ลูกค้าที่มาขอกู้เงินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในวงเงินตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ลูกค้าต้องซื้อเครื่องกรองน้ำของบริษัทกีฟฟารีน จำกัด จากบุคคลที่ผู้อุทธรณ์รู้จัก ให้บุคคลที่ผู้อุทธรณ์รู้จักเป็นนายทุนให้ลูกค้ากู้เงินมาชำระหนี้เงินกู้ที่ค้างชำระกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และชำระหนี้แทนลูกค้าที่มีหนี้ค้างชำระกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เมื่อลูกค้าทำสัญญากู้ใหม่ และรับเงินกู้แล้วเรียกรับชำระคืนต้นเงินและดอกเบี้ยที่ชำระแทนลูกค้าในอัตราสูง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมีคำสั่งลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากความเป็นพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรขอข้อมูล จำนวน ๒ รายการดังกล่าว แต่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

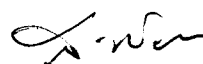
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับบันทึกถ้อยคำการสอบสวน คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และสรุปผลรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน โดยปกปิดชื่อพยานบุคคล ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่าใครเป็นบุคคลที่กล่าวหาตน และไม่สามารถแก้ข้อกล่าวหาได้ อีกทั้งไม่สามารถโต้แย้งแก้ข้อกล่าวหาในชั้นอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลตามอุทธรณ์เพื่อไปประกอบการอุทธรณ์ต่อธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมีหนังสือลับ ที่ ๑๔๒๐/๑๐๖๑๑๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ว่า

๑. ส่วนงานการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งฝ่ายกิจการสาขาของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้ใช้ในการทำบันทึกรายงานเสนอความเห็นให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นเอกสารที่ผู้ให้ไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

๒. รายงานการสอบสวน ได้แก่

๒.๑ เอกสารเกี่ยวกับการกู้เงินของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตรเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความดูแลของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร “ลูกค้าผู้กู้มิได้ให้ความยินยอมจึงเปิดเผยต่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้”



๒.๒ คำให้การของลูกคำและพนักงานรวม ๒๑ ราย ยินยอมให้เปิดเผยได้ ๑๙ ราย

๓. การเปิดเผยรายชื่อของผู้ที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนอาจทำให้บุคคลเหล่านี้ถูกดำเนินคดีต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่าย หรือได้รับความเดือดร้อน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย และสำนวนการสอบข้อเท็จจริงทั้งหมด เมื่อการสอบสวนทางวินัยเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและสอบวินัยผู้อุทธรณ์ การให้ถ้อยคำของบุคคลต่อคณะกรรมการสอบสวนเป็นการให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ตามที่มีการกล่าวหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ การให้ถ้อยคำดังกล่าวไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลที่หากเปิดเผยอาจกระทบสิทธิของบุคคลอื่น คือ ที่อยู่ เลขที่บัญชี สมุดเงินฝาก และหลักฐานประกอบคำขอกู้เงินของบุคคลอื่น ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับ ที่อยู่ เลขที่บัญชี สมุดเงินฝาก และหลักฐานประกอบคำขอกู้เงินของบุคคลอื่น



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)