



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับชื่อและ
ตำแหน่งของผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : นายชูศักดิ์ [redacted] โดย นายสมนิตย์ ทองลิ้ม
ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่านายชูศักดิ์ [redacted] โดยนายสมนิตย์ ทองลิ้ม ผู้รับมอบ
อำนาจ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงมหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อขอสำเนา
ข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารที่มีผู้เสนอข้อมูลกล่าวหานายชูศักดิ์ [redacted] ลอกเลียน
ผลงานทางวิชาการของผู้อื่นเป็นผลงานของตนเอง

รายการที่ ๒ เอกสารของมหาวิทยาลัยศิลปากรแจ้งข้อกล่าวหาต่อนายชูศักดิ์

รายการที่ ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงรายนายชูศักดิ์

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๐/๐๕๓๗๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ โดยข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๑ ได้ปกปิดชื่อ ตำแหน่ง และข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล เพื่อเป็นการ
คุ้มครองความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลตามความในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แจ้งว่าไม่มี
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๕๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อ ตำแหน่ง และข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรปกปิดไว้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยศิลปากร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ได้คัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้ร้องเรียนมาอ้างเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง จากการตรวจสอบพบว่าในการเสนอผลงานวิชาการของผู้อุทธรณ์นั้นมีการใช้ข้อมูลดิบจากแหล่งเดียวกันกับเจ้าของผลงานทางวิชาการ(ผู้ร้องเรียน)ที่อ้างว่าถูกคัดลอก ซึ่งข้อมูลดิบดังกล่าวได้จากรายงานของนักศึกษาที่ทำการศึกษาวิจัย ค้นคว้าหาข้อมูลส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษา(รองศาสตราจารย์ อาณัติ วัฒนสังสุทธิ์) ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้กระทำการคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้ร้องเรียน แต่การจัดทำเอกสารวิชาการของผู้อุทธรณ์ได้กระทำโดยอาศัยข้อมูลดิบจากแหล่งที่มาเดียวกับผลงานวิชาการของผู้ร้องเรียน ซึ่งเป็นการนำข้อมูลมาจากรายงานของนักศึกษาที่ศึกษาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมซึ่งมีรองศาสตราจารย์ อาณัติฯ เป็นผู้สอน ทั้งนี้ผู้แทนมหาวิทยาลัยศิลปากรเห็นว่า จากกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นอาจจะทำให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียนแล้ว เนื่องจากหนังสือร้องเรียนกล่าวอ้างถึงบุคคลอื่นอีกหลายคน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เชิญผู้ที่ถูกกล่าวอ้างไปให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง จึงมีพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องเรียน

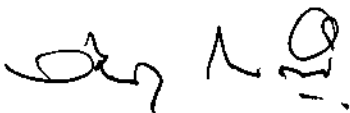
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์ได้คัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาอ้างเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง ผู้อุทธรณ์จึงมีส่วนได้เสียโดยตรงซึ่งควรมีโอกาสทราบว่าผู้ใดเป็นผู้กล่าวหา เพื่อปกป้องประโยชน์ได้เสียของตน แม้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจเกี่ยวข้องกับผู้ที่ทำเอกสารการกล่าวหาก็ตาม แต่การกล่าวหาผู้อื่นนั้น ผู้กล่าวหาต้องมีความรับผิดชอบในการกระทำของตน โดยต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงให้รอบคอบก่อนจะกล่าวหาผู้ใด มิใช่กล่าวหาลอยๆ โดยปราศจากหลักฐานเพื่อกลั่นแกล้งผู้อื่น ประกอบกับกรณีนี้ไม่มีพฤติการณ์ใดที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๕๒

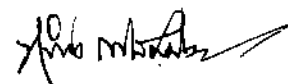
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และไม่ใช่เรื่องการร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงไม่เข้าเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ ที่ให้ปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงสมควรเปิดเผยชื่อ และตำแหน่งผู้กล่าวหาผู้ถูกร้องต่อผู้ถูกร้องได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดเผยชื่อ และตำแหน่งผู้กล่าวหาผู้ถูกร้องต่อผู้ถูกร้อง

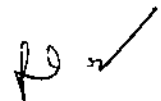

(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

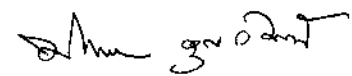
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านอง เฉลิมจักร)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จ่านเฉลิม)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มন্ত্রী รูปสุวรรณ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)