



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับรายงานเหตุการณ์

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวภาณุมาศ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึง
ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสาร
จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. สำเนาหนังสือของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ เมื่อ
วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑
๒. สำเนาหนังสือของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ เมื่อ
วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑
๓. สำเนาหนังสือของผู้อุทธรณ์ที่มีถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ เมื่อ
วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑

๔. สำเนาหนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ให้นางสมจิตร [REDACTED]
เขียนรายงานเสนอผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศเกี่ยวกับนางยุพิน [REDACTED] และผู้อุทธรณ์
จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๒-๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๕. สำเนาหนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ให้นางสมจิตร [REDACTED]
นางพัชรี [REDACTED] นางสาวศรีเพชร [REDACTED] นางสาวสุปราณี [REDACTED] นางสาวจิวิสา [REDACTED]
ร่วมกันสำเนาชื่อพนักงานให้ขับไล่ย้ายผู้อุทธรณ์ออกไปจากส่วนบริการสลับสาย พร้อมรับรองสำเนา
ถูกต้องและขอรายชื่อบุคคลที่ลงนามไว้ทั้งหมด

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสืออีก ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ คือ

๑. หนังสือของนางสมจิตร [REDACTED] ที่เขียนรายงานการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๒. หนังสือของนางสมจิตร [REDACTED] ที่เขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ ต่างประเทศเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๓. หนังสือของนางสมจิตร [REDACTED] ที่เขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ ต่างประเทศเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์และนางยุพิน [REDACTED] จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๔. หนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ที่ร่วมกับนางสมจิตร [REDACTED] ล่ารายชื่อขั้วไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากส่วนบริการสลับสาย พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง และพร้อมรายชื่อ บุคคลที่ลงนามไว้ทั้งหมด

๕. หนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ที่ทำรายงานชี้แจงไปยัง คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ซึ่งเป็นรายงานเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์

๖. หนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ที่ทำรายงานเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ ไปยังฝ่ายโทรศัพท์และวิทยุโทรคมนาคม

๗. หนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑ เรื่องตักเตือนผู้อุทธรณ์

๘. หนังสือแต่งตั้งพนักงาน กสท. ที่ ๒๕๓ (บป) /๒๕๔๘ และ ที่ ๒๕๔ (บป) /๒๕๔๘

๙. คำสั่ง บท. ที่ ๐๐๒/๒๕๕๑ เรื่องให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่าง ประเทศมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ ๒ ฉบับ คือ

๑. บันทึกลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑ แจ้งว่า ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ได้มีหนังสือแจ้งตอบให้ผู้อุทธรณ์ ทราบแล้ว โดยรายการที่ ๑ มีหนังสือแจ้งตอบผู้อุทธรณ์ ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ รายการที่ ๒ มีหนังสือแจ้งตอบผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๑ และรายการที่ ๓ มีหนังสือแจ้งตอบผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๑ สำหรับรายการที่ ๔ แจ้งว่า ผู้ควบคุมเวรมีหน้าที่ต้องรายงานเหตุการณ์ในหน่วยงานให้ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ

รับทราบ ปกติจะรายงานด้วยวาจา แต่ถ้ามีเหตุการณ์ไม่ปกติจะรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร รายงานดังกล่าวเป็นความเห็นภายในหน่วยงานที่ยังไม่ยุติ ไม่สมควรเปิดเผย เพราะจะกระทบสิทธิบุคคลอื่น และรายการที่ ๕ ไม่สามารถให้ได้เพราะไม่มีหนังสือล่าชื่อขบไล่ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด

๒. บันทึกลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๑ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ รายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ ไม่มี และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ โดยให้เหตุผลว่า รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในส่วนบริการสลับสาย และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนรายการที่ ๖ เป็นหนังสือรายงานภายในตามปกติของส่วนบริการสลับสาย หากเป็นรายงานเท็จผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศต้องรับผิดชอบต่อฝ่ายโทรศัพท์และวิทยุโทรคมนาคมโดยตรง

สำหรับรายการที่ ๗ ได้ให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมลงนามรับรอง โดยอ้างว่าได้กระทำตามที่ถูกกล่าวหา ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศจึงเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดรวมทั้งผู้อุทธรณ์ สรุปรหาข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ และทำหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑ ผ่านผู้คุมเวรของผู้อุทธรณ์ (นางสาวสมศรี [REDACTED]) โดยนางสาวสมศรีฯ แจ้งกลับมาว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิเสธที่จะปฏิบัติ (รับทราบ) ตามที่ผู้อุทธรณ์ทราบดีอยู่แล้ว

รายการที่ ๙ เป็นคำสั่งภายในของส่วนบริการสลับสาย หมุนเวียนผู้ควบคุมเวร A-G ทุก ๖ เดือน ตามปกติ เพื่อให้การปฏิบัติงานและบริหารงานดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ไม่เกี่ยวกับพนักงานสลับสายแต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ และมีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายเห็นว่า หนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ และวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เป็นการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกัน จึงมีมติรวมเรื่องเป็นอุทธรณ์เรื่องเดียวกัน และได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานส่วนบริการสลับสายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการอยู่เวร และได้มีหนังสือร่วมลงชื่อ

ของพนักงานทุกคนในส่วนบริการสลับสายแสดงความประสงค์ขอให้ย้ายผู้ותרณ์ออกไปจากส่วนบริการสลับสายฯ ผู้ותרณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบันทึกถึงผู้ותרณ์ว่า ได้ตอบชี้แจงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้ותרณ์ทราบแล้ว และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ซึ่งผู้ותרณ์มีความประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าว ต่อมาผู้ותרณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบันทึกถึงผู้ותרณ์แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ ไม่มี และปฏิเสธการเปิดเผยรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ ดังกล่าว สำหรับเหตุผลในการร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปประกอบการชี้แจงตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กสท บบ. (ทบ.)/๑๓๖๙ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการชี้แจงเพิ่มเติมกรณีหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ว่า

๑. รายการที่ ๑ หนังสือของนางสมจิตร [REDACTED] เขียนรายงานการปฏิบัติงานของผู้ותרณ์ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ไม่มี เนื่องจากในวันดังกล่าว นายวันชัย [REDACTED] พนักงานสลับสายเวร H ซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ควบคุมเวร ได้รายงานด้วยวาจาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๒. รายการที่ ๒ หนังสือที่นางสมจิตร [REDACTED] เขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศเกี่ยวกับผู้ותרณ์เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑ แจ้งว่าไม่มี เนื่องจากไม่มีรายงานลงวันที่ดังกล่าว มีเฉพาะรายงานลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่นางสมจิตร [REDACTED] ผู้ควบคุมเวร ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑ กรณีผู้ותרณ์ได้นำกล้องมาถ่ายรูปพนักงานสลับสายท่านอื่นในขณะที่พักย่อย โดยไม่ได้รับอนุญาต เหตุที่ไม่ให้เนื่องจากเข้าใจว่าเป็นรายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจ หรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. รายการที่ ๓ หนังสือของนางสมจิตร [REDACTED] เขียนรายงานผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศเกี่ยวกับผู้ותרณ์และนางยุพิน [REDACTED] จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ คือรายงานการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ นางสมจิตร [REDACTED] ผู้ควบคุมเวร ได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบเรื่องตักเตือนผลการ Monitor

เมื่อพนักงานทำงานผิดพลาดเหตุที่แจ้งว่าเป็นเรื่องเดียวกันกับข้อ ๒ เนื่องจากนางเบ็ญจา [REDACTED] ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศเข้าใจว่าเป็นรายงานฉบับวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑ และที่แจ้งว่าให้ไม่ได้เพราะเห็นว่าเป็นรายงานข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. รายการที่ ๔ หนังสือที่ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศร่วมกับนางสมจิตร [REDACTED] ล่ารายชื่อขบไล่ผู้ถือหุ้นออกจากส่วนบริการสลับสายพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องและพร้อมรายชื่อบุคคลที่ลงนามไว้ทั้งหมด ไม่มี มีเพียงหนังสือที่ผู้จัดการส่วนบริการสลับสายมีถึงฝ่ายสวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์ผ่านผู้จัดการฝ่ายโทรศัพท์และวิทยุคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ผู้จัดการส่วนฯ และพนักงานส่วนบริการสลับสายเพราะเป็นความเห็นภายในหน่วยงานอาจกระทบสิทธิบุคคลอื่น ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๕. รายการที่ ๕ หนังสือที่ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศทำรายงานชี้แจงไปยังคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ซึ่งเป็นรายงานเกี่ยวกับผู้ถือหุ้น ไม่มี

๖. รายการที่ ๖ หนังสือที่ผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศทำรายงานเกี่ยวกับผู้ถือหุ้นไปยังฝ่ายโทรศัพท์และวิทยุโทรคมนาคม ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นหนังสือรายงานภายในตามปกติของส่วนบริการสลับสาย หากเป็นรายงานเท็จ ผู้รายงานต้องรับผิดชอบต่อผู้จัดการฝ่ายโทรศัพท์ และวิทยุคมนาคมโดยตรง

๗. รายการที่ ๘ หนังสือแต่งตั้งพนักงาน กสท. ที่ ๒๕๓ (บบ) /๒๕๔๘ และหนังสือแต่งตั้งพนักงาน กสท. ที่ ๒๕๔ (บบ) /๒๕๔๘ เรื่องแต่งตั้งพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบว่า เป็นคำสั่งแต่งตั้งพนักงานและให้พนักงานรักษาการในตำแหน่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานส่วนบริการสลับสายแต่อย่างใด ซึ่งผู้ถือหุ้นรับทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ รายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารรายการเดียวกัน และข้อมูลข่าวสารตามผู้ถือหุ้นฉบับลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๑ รายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารรายการเดียวกัน จึงพิจารณาข้อมูลข่าวสารโดยถืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เป็นคำขอข้อมูลข่าวสารที่ได้ยื่นต่อบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ไม่มี หากผู้ยุทธธรณ์ไม่เชื่อตามที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ชี้แจง ผู้ยุทธธรณ์สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ดังนั้น จึงคงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ หนังสือของผู้จัดการส่วนบริการโทรศัพท์ต่างประเทศ ที่ทำรายงานเกี่ยวกับผู้ยุทธธรณ์ไปยังฝ่ายโทรศัพท์และวิทยุโทรคมนาคม รายการที่ ๘ หนังสือแต่งตั้งพนักงาน กสท. ที่ ๒๕๓ (บบ) /๒๕๔๘ และหนังสือแต่งตั้งพนักงาน กสท. ที่ ๒๕๔ (บบ) /๒๕๔๘ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และรายการ ๙ คำสั่ง บท. ที่ ๐๐๒/๒๕๕๑ เรื่องให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นการเสนอความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้ยุทธธรณ์เกี่ยวกับการทำงานและพฤติกรรมของผู้ยุทธธรณ์ต่อผู้บังคับขาในลำดับที่สูงขึ้น แม้ว่าจะมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร ซึ่งหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ตาม แต่ผู้ยุทธธรณ์เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเสนอความเห็นดังกล่าวโดยตรง จึงควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องประโยชน์ของตนต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานภายในองค์กรตามปกติ การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายหรือไม่อย่างไร ประกอบกับผู้ยุทธธรณ์ก็เป็นพนักงานของหน่วยงานดังกล่าวอยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ แก่ผู้ยุทธธรณ์

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แจ้งว่าได้ให้ผู้ยุทธธรณ์ไปแล้ว แต่ผู้ยุทธธรณ์ไม่ยอมลงนามรับเอกสาร ต่อมาได้ทำหนังสือแจ้งให้ผู้ยุทธธรณ์ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๑ ผ่านผู้คุมเวรของผู้ยุทธธรณ์เพื่อให้ลงนามรับทราบ และผู้คุมเวรของผู้ยุทธธรณ์แจ้งว่า ผู้ยุทธธรณ์ปฏิเสธที่จะลงนามรับทราบ เห็นว่า หน่วยงานมิได้ปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ยุทธธรณ์ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าเป็นเอกสารที่เปิดเผยได้หรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายสีกหาญ โตมรศักดิ์)



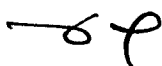
กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)