



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับสัญญากู้เงิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สาขากระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ขอคัดสำเนาสัญญากู้เงินระหว่างนายสวัสดิ์และนางสมร ██████████ ซึ่งทำกับ ธ.ก.ส. สาขากระสัง เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ. กรณีกรมการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ

ธ.ก.ส. สาขากระสัง มีหนังสือที่ บร ๔๑๐/๔๐๓ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ายานการที่ใช้ประกอบการขอกู้เงินของธนาคาร ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ธ.ก.ส. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน ธ.ก.ส. ด้วยแล้ว ส่วนผู้อุทธรณ์ไม่ได้มาให้ถ้อยคำตามวันและเวลาที่คณะกรรมการนัดหมาย ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงเท่าที่ปรากฏในกระบวนการพิจารณาเพียงพอต่อการวินิจฉัยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ

/ ตำแหน่ง

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๐

ตำแหน่ง [REDACTED] สำนักงาน [REDACTED] กรมการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีกรณีถูกกล่าวหาว่า ขณะดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงเรื่องการดำเนินการจดทะเบียนหย่ารายนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] โดยปลอมแปลงลายมือชื่อของนายสวัสดิ์ [REDACTED] ในทะเบียนหย่า กรมการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการสอบสวนแล้วมีคำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ไล่อุตธรณ์ ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ต่อ ก.พ. และมีหนังสือขอคัดสำเนาสัญญากู้เงินระหว่างนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] ซึ่งทำกับ ธ.ก.ส. สาขากระสัง เพื่อตรวจสอบลายมือชื่อของนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] สำหรับประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ.

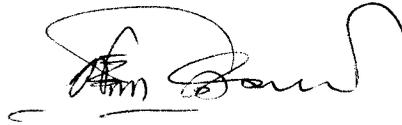
ในชั้นการพิจารณา ผู้แทน ธ.ก.ส. ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบข้อมูลลูกค้าของ ธ.ก.ส. สาขากระสัง พบว่านายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] มิได้ทำสัญญากู้เงินกับธนาคาร ดังนั้น จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] ที่อยู่ในความครอบครองของ ธ.ก.ส. สาขากระสังในปัจจุบันมีอยู่เพียงรายการเดียว คือ รายการขอขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. ประจำสาขา โดยนางสมร [REDACTED] เป็นผู้ยื่นคำขอ และนายสวัสดิ์ [REDACTED] ในฐานะคู่สมรสได้ให้ความยินยอมไว้ในแบบรายการคำขอขึ้นทะเบียน การพิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ ธ.ก.ส. ปฏิเสธการเปิดเผยโดยเห็นว่าเป็นข้อมูลของบุคคลอื่นซึ่งมิได้ให้ความยินยอมไว้จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีได้คำนึงว่าจะมีสัญญากู้เงินตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอหรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึง ธ.ก.ส. สาขากระสัง ขอคัดสำเนาสัญญากู้เงินระหว่างนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] ซึ่งทำกับ ธ.ก.ส. สาขากระสัง แต่ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการได้ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของผู้แทน ธ.ก.ส. และหนังสือ ธ.ก.ส. สาขากระสัง ที่ บร ๔๑๐/๕๐๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เนื่องจากนายสวัสดิ์และนางสมร [REDACTED] มิได้ทำสัญญากู้เงินกับ ธ.ก.ส. สาขากระสัง แต่อย่างใด จึงเข้าลักษณะเป็นกรณี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๕/๒๕๕๐

หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์



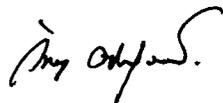
(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนนท์)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์