



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๔ / ๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินบุคคลเพื่อบรรจุ
แต่งตั้งตามกรอบอัตรากำลัง

ผู้อุทธรณ์ : นายอนิรุทธิ์ [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ (สพท. เพชรบุรี เขต ๒) ได้พิจารณาจัดบุคลากรทางการศึกษาอื่นเข้าสู่ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว สังกัด สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ได้แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๓ เป็นลำดับที่ ๑ และตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๔ เป็นลำดับที่ ๒ แต่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง กลับได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๗ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๙ และหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อำนวยการ สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาจัดข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าสู่กรอบอัตรากำลังที่ สพท. เพชรบุรี เขต ๒ กำหนด จำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การประเมินบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง
๒. ผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๓ ที่แสดงเป็นรายสัณนภ์พร้อมผลคะแนนของผู้อุทธรณ์
๓. ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่นางสาว [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว และนางบุญชู [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว ที่แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๓ ที่แสดงเป็นรายสัณนภ์พร้อมผลคะแนนรวม
๔. ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๔ ที่แสดงเป็นรายสัณนภ์พร้อมผลคะแนนรวมของผู้อุทธรณ์

[Signature]

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๐

๕. ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่นางพรรัตน์ [redacted] ตำแหน่งบุคลากร ๖ ว ที่แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ตำแหน่ง เลขที่ อ ๒๔ ที่แสดงเป็นรายสัปดาห์พร้อมผลคะแนนรวม

๖. เอกสารประกอบการพิจารณาจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง อันได้แก่ เอกสารแบบ รายงานผลการปฏิบัติงานประกอบการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และสำเนาเอกสารแบบเสนอประวัติ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ของ นางสาว [redacted] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว นางบุญชู [redacted] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว และนางพรรัตน์ [redacted] ตำแหน่งบุคลากร ๖ ว

๗. รายงานการประชุมของ ก.ค.ศ. เข้าสู่กรอบอัตรากำลังของ สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ที่มีการประชุมพิจารณาดำเนินการทุกครั้ง

๘. รายงานการประชุมอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๙

สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ได้มีหนังสือตอบผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มี ผู้ให้คณะกรรมการฯ มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ เปิดเผยให้ทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เปิดเผยให้เฉพาะผลคะแนนรวม สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นเอกสารชุดเดียวกับข้อมูลในรายการที่ ๑ และข้อมูลในรายการที่ ๒

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่ง สพท. เพชรบุรี เขต ๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ และคำชี้แจงของผู้แทน สพท.เพชรบุรี เขต ๒ สรุปความได้ว่า สพท. เพชรบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ลงกรอบอัตรากำลังตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด และได้มีคำสั่งที่ ๓๕๔/๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรทางการศึกษาอื่นดำรง ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังใน สพท. เพชรบุรี เขต ๒ โดยมีคณะกรรมการฯ จำนวน ๗ ท่านเป็น ผู้พิจารณาประเมิน และเวียนให้ทราบทั่วกันในทุกส่วนราชการของ สพท. เพชรบุรี เขต ๒ สำหรับ หลักเกณฑ์การให้คะแนนของคณะกรรมการฯ กำหนดเป็น ๗ หัวข้อ คือ ๑. ความรู้ ๒. ความสามารถ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๐

๓. ประสบการณ์ ๔. ความอาวุโส ๕. ความประพฤติรักษาวินัย ๖. ผลการปฏิบัติงาน และ ๗. ความเหมาะสมและประโยชน์ของทางราชการ โดยในหัวข้อที่ ๑ ถึงหัวข้อที่ ๕ คะแนนเต็มหัวข้อละ ๕ คะแนน สำหรับหัวข้อที่ ๖ และหัวข้อที่ ๗ คะแนนเต็มหัวข้อละ ๑๐ คะแนน การให้คะแนนหัวข้อที่ ๑ ถึงหัวข้อที่ ๕ แยกไว้เป็นอีกแผ่นหนึ่งกับการให้คะแนนหัวข้อที่ ๖ และหัวข้อที่ ๗

สำหรับตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๓ มีผู้ยื่นความประสงค์ จำนวน ๓ คน คือ ผู้อุทธรณ์ นางบุญชู [REDACTED] และนางสำลี [REDACTED] ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการฯ ทุกท่านได้คัดเลือกให้นางสำลี [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว เข้าดำรงตำแหน่งนี้

ส่วนตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๔ และ อ ๒๗ ซึ่งมีภาระหน้าที่ อย่างเดียวกัน แต่ต่างกันเฉพาะลำดับก่อนหลัง คณะกรรมการฯ ทุกท่านได้พิจารณาให้นางพรรัตน์ [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๖ ว เข้าสู่ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๔ เพราะมีคุณสมบัติเหมาะสมและตรง ตามตำแหน่งมากที่สุด โดยตำแหน่งเลขที่ อ ๒๗ ผู้อุทธรณ์ได้รับการพิจารณาให้ลงในตำแหน่งนี้ และเป็นผลให้ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ พิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตราค่าจ้างใน สพท. เพชรบุรี เขต ๒ เป็นข้อมูล ข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่ กำหนดเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าการพิจารณาประเมินและจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อการแต่งตั้งข้าราชการแต่อย่างใด แต่การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ และ คำนึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ ผลการประเมิน ของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๓ ที่แสดงเป็นรายสัปดาห์พร้อมผลคะแนนของผู้อุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลที่ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผลการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๗ว/๘ว ตำแหน่ง เลขที่ อ ๒๓ ของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่ นางสำลี [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว กับนางบุญชู [REDACTED] ตำแหน่งบุคลากร ๗ ว ที่แสดงเป็นรายสัปดาห์พร้อมผลคะแนนรวม การ เปิดเผยข้อมูลในรายการนี้จะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถทราบว่าหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนของ คณะกรรมการฯ มีความถูกต้องเป็นธรรมหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินของผู้เข้ารับการ ประเมินรายอื่นซึ่งแสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งเดียวกับผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข้อ

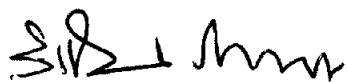
คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๐

กรรมการฯ ผู้ให้คะแนนประเมินไม่ควรเปิดเผยเพราะอาจกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และความสัมพันธ์ของบุคลากรใน สพท. เพชรบุรี เขต ๒ เนื่องจากกรรมการฯ ทุกท่านล้วนเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานใน สพท. เพชรบุรี เขต ๒ เช่นกัน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ และนางพรรัตน์ [REDACTED] เข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๖ว/๗ว ที่แสดงเป็นรายสัปดาห์พร้อมผลคะแนนรวม จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า การพิจารณาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว คณะกรรมการฯ ทุกท่านได้พิจารณาจากคุณสมบัติที่เหมาะสมตรงกับตำแหน่งที่สุด โดยไม่ได้มีการให้คะแนนเช่นเดียวกับการพิจารณาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง ๗ว/๘ว ดังนั้น ข้อมูลในรายการนี้จึงไม่มีอยู่และไม่มีประเด็นในการพิจารณา

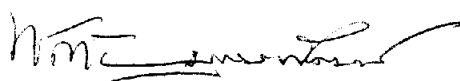
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เอกสารประกอบการพิจารณาจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งบุคลากร ๗ว/๘ว ของนางสำลี [REDACTED] นางบุญชู [REDACTED] และบุคลากร ๖ว/๗ว ของนางพรรัตน์ [REDACTED] ซึ่งประกอบไปด้วยเอกสารแบบรายงานผลการปฏิบัติงานประกอบการขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และสำเนาเอกสารแบบเสนอประวัติเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังใน สพท. เพชรบุรี เขต ๒ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญในการพิจารณาให้คะแนนของคณะกรรมการฯ ถึงคุณสมบัติที่เหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของผู้ได้รับการประเมินทั้งสามคน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดความโปร่งใส เที่ยงธรรม ตามเจตนารมณ์ในการคัดสรรบุคคลเข้าสู่กรอบอัตรากำลังของ สพท. เพชรบุรี เขต ๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ สพท. เพชรบุรี เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๖ ทั้งหมดพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ปกปิดข้อมูลชื่อกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรทางการศึกษาอื่นซึ่งเป็นผู้ให้คะแนนประเมิน สำหรับข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



กรรมการ

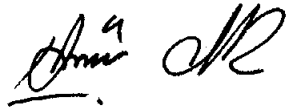
(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔ /๒๕๕๐



(นายสมชาย หอมลออ)



(นางแนนน้อย วิทวโธธิน)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐